

# ESSAI

## ANALYSE DE L'ÉTAT DU MONDE, DE SON ÉVOLUTION ET DE SON FONCTIONNEMENT, À LA LUMIÈRE DE LA LOI DE LA SUPÉRIORITÉ ÉNERGÉTIQUE DU SOLEIL LEVANT SUR LE SOLEIL COUCHANT

Par

**André Gouslisty**

Professeur Retraité de Sciences Économiques  
École de Gestion  
(Faculté d'Administration et des Sciences Économiques)  
Université de Sherbrooke  
Québec  
Canada

2016 - 2017 - 2018 - 2019 – 2020 – 2021- 2022

*« Rien n'est en dehors du champ d'investigation de l'économiste »  
John Maynard Keynes*

Dans cette partie de notre essai nous nous proposons d'analyser les principaux événements géo-politico-culturels qui sont survenus en Europe et dans le reste du Monde, tels que l'Histoire la rapporte, à la lumière de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. On remarquera un certain désordre thématique mais c'est l'ordre chronologique qui nous a guidé. Quand, entre deux guerres mondiales un événement économique est intervenu, nous n'avons pas hésité à passer de la Guerre à l'Économique.

## **1. La loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant peut faire fonction d'Oracle Moderne**

La *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* peut faire fonction d'**Oracle Moderne** c'est à dire, **d'une instance que l'on consulte sur les chances de succès d'une action ou d'une entreprise**, avec cette différence avec le modèle antique que l'on est en présence d'une loi scientifique.

## **2. Les Sciences Économiques et la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant**

Économie vient du grec *Oikos* qui signifie maison et de *Nomos* qui signifie norme, règle, loi. C'est la Science ou la Discipline qui formule les lois et les règles de bonne gestion de la Maison.

La Maison, c'est la maison individuelle, mais c'est aussi la maison familiale, le foyer, le *home* anglais.

La Maison, c'est aussi le Pays, un espace géographique situé dans un endroit précis de la Planète et qu'on ne peut déplacer à volonté.

La Maison, c'est aussi la Planète elle-même.

Enfin la Maison c'est aussi le Cosmos.

Plus on s'élève dans l'échelle des surfaces de la Maison, des surfaces de la *Oikos* grecque, plus le contenu humain, le contenu en termes de volonté humaine, par opposition au contenu naturel, au contenu mécanique, au contenu mathématique, dans la formation des lois de bonne gestion de la maison, **diminue**.

Au niveau de la Planète le contenu humain dans les lois qui la régissent, par opposition au contenu naturel, est pratiquement nulle,

C'est le cas de la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, ou plus simplement la *Loi de la Supériorité de l'Est sur l'Ouest*. Son contenu humain est nul. La loi se rapproche des lois de la Physique.

Au niveau de la Planète, les relations entre les Pays ou groupes de Pays, sont régies par un certain nombre de lois à contenu purement naturel dont la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Au-dessus de la Maison Terre, il y a la Maison Univers, qui contient l'ensemble des Planètes. Le contenu humain des lois qui régissent la Maison Univers est nulle, mais peut-être il y a, en elles, un contenu surhumain, un contenu Divin.

C'est pour ce motif que nous pensons que la formation d'un économiste devrait commencer par quelques notions d'astrophysique sur l'origine de la Terre et du Soleil, source de tout ce qui vit sur notre Planète.

### **3. « Utilité pratique » de la prise de conscience et de la formulation de la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant**

Nous l'avons déjà dit, les lois de comportement des êtres et des choses existent avant que l'on en prenne conscience et que l'on procède à leur formulation.

Sans remonter au Déluge, juste en remontant cent et quelques années en arrière, la prise de conscience, la formulation et le respect de la *Loi de la*

*Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* auraient permis d'éviter les deux grandes catastrophes qui se sont abattues sur l'Humanité, la Première Guerre Mondiale de 1914-1918 et la Seconde Guerre Mondiale de 1945- 1949 et qui ont coûté des dizaines de millions de morts et des milliers de milliards de \$.

À partir d'aujourd'hui et en regardant vers le futur le respect de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* permettrait d'éviter les dépenses consacrées à la soit disant Défense Nationale et de les consacrer au Bien Être des populations.

L'*Utilité* de la prise de conscience et de la formulation de la Loi est donc énorme. Il est même chiffrable en argent.

#### **4. Le coût des guerres d'Irak et d'Afghanistan pourrait s'élever à 6000 milliards de dollars**

*Par Bill Van Auken  
4 avril 2013*

*Bill Van Auken (born 1950) is a politician and activist for the [Socialist Equality Party](#) and was a [presidential](#) candidate in the [U.S. presidential election of 2004](#), announcing his candidacy on January 27, 2004. His running mate was Jim Lawrence.<sup>[1]</sup> He came in 15th for the popular vote, receiving 1,857 votes.<sup>[2]</sup> In November 2006, Van Auken ran for the [United States Senate](#) seat held by [Hillary Clinton](#).<sup>[3]</sup> He finished in sixth place, with 6,004 votes.<sup>[4]</sup>*

*Van Auken is a full-time reporter for the [World Socialist Web Site](#), and resides in [New York City](#)*

*In the [U.S. presidential election of 2008](#) he was the vice presidential nominee of the same party.*

*Les plus de dix ans de guerres d'agression déclenchées par les États-Unis en Afghanistan et en Irak devraient en fin de compte coûter*

*jusqu'à 6 000 milliards de dollars, soit 75 000 dollars pour chaque ménage américain.*

*Ces guerres ont laissé les États-Unis lourdement endettés et auront un effet durable sur les crises fiscales et budgétaires du gouvernement fédéral. Telles sont les conclusions d'un nouveau rapport publié par la Kennedy School of Government [faculté d'administration publique] de l'Université de Harvard.*

*Rédigé par **Linda Bilmes**, maître de conférence en politique publique à Harvard et experte de premier plan sur les questions financières, budgétaires et celles liées aux anciens combattants, ce rapport attribue la plus grande part de ces milliers de milliards à des coûts qui continuent à s'accumuler pour soigner et indemniser des centaines de milliers de soldats laissés physiquement et psychologiquement blessés par ces deux guerres.*

*Les conflits en Irak et en Afghanistan, pris ensemble, seront les guerres les plus coûteuses de l'histoire américaine – totalisant entre 4000 et 6000 milliards de dollars, » écrit Bilmes. « Cela comprend les soins médicaux et les indemnités pour invalidité versées pour les soldats en service actif, les vétérans et les familles, l'embauche de nouveaux soldats pour les remplacer, et les coûts sociaux et économiques. La plus grande partie de cette facture reste encore à payer. »*

*Une autre partie importante des coûts à long terme de ces guerres vient du remboursement de milliers de milliards de dollars de dettes contractées par le gouvernement américain et dont il n'a pas inclus le coût dans les budgets annuels tout en appliquant dans le même temps des réductions d'impôts de grande ampleur pour les riches.*

*De plus, des dépenses énormes sont faites pour remplacer les équipements militaires utilisés dans les deux guerres. Le rapport cite également les améliorations apportées aux salaires et aux prestations*

*sociales des militaires en 2004 pour contrer la baisse des recrutements qui accompagnait l'augmentation des pertes dans la guerre d'Irak.*

*Bilmes prévient, « L'héritage des décisions prises durant les guerres d'Irak et d'Afghanistan va dominer les futurs budgets fédéraux pendant des décennies. »*

*Parmi les éléments les plus frappants établis par ce rapport, il y a le fait que 1,56 million de soldats américains, soit 56 pour cent de tous les anciens combattants d'Afghanistan et d'Irak, reçoivent des soins médicaux dans les établissements du ministère des anciens combattants et recevront des prestations sociales pour le reste de leur vie. D'après des statistiques citées dans le rapport, « un ancien combattant d'Irak et d'Afghanistan sur deux a déjà soumis un dossier pour toucher des indemnités d'invalidité à titre permanent. »*

*Ce rapport insiste sur le fait que le nombre officiel de 50 000 soldats américains « blessés au combat » sous-estime largement le coût humain réel de ces deux guerres américaines.*

*Il note que, « Un tiers des vétérans de retour est diagnostiqué avec des problèmes mentaux – souffrant d'anxiété, de dépression, et/ou de troubles de stress post-traumatique (PTSD). » De plus, plus d'un quart de million de soldats ont subi des traumatismes crâniens, qui, dans de nombreux cas, sont combinés avec des PTSD, créant des problèmes encore plus grands pour le traitement et la guérison.*

*Un aspect particulièrement affligeant de cette crise de santé mentale est le doublement du taux de suicides des personnels de l'armée américaine, et bon nombre de ceux qui ont tenté de se suicider souffrent de blessures graves.*

*Dans l'ensemble, le budget du ministère des anciens combattants a plus que doublé au cours de la décennie passée, passant de 61,4 milliards en 2001 à 140,3 milliards en 2013. En fraction du budget américain total, il est passé de 2,5 pour cent à 3,5 pour cent au cours de la même période.*

*L'augmentation vertigineuse des coûts médicaux pour les anciens combattants peut être attribuée à divers facteurs. Parmi eux il y a le fait que grâce aux avancées de la technologie médicale et des traitements de premier secours, les soldats en Irak et en Afghanistan ont survécu à des blessures qui leur auraient coûté la vie lors des conflits plus anciens.*

*Si le gouvernement américain a déjà dépensé 134 milliards de dollars en soins médicaux et en indemnisation des invalidités pour les anciens d'Irak et d'Afghanistan, le rapport estime que ce nombre augmentera encore de 836 milliards au cours des décennies à venir. Il note que la dépense la plus importante pour la santé concernant les vétérans de la Deuxième guerre mondiale a eu lieu dans les années 1980, près de quarante ans après la guerre, et que les dépenses de santé et les indemnités pour invalidité des anciens du Vietnam sont toujours en augmentation.*

*Les problèmes médicaux les plus courants pour les soldats revenant des deux guerres, d'après ce rapport, « comprennent : des maladies du système musculo squelettique (principalement des problèmes articulaires et vertébraux) ; des troubles de la santé mentale ; des troubles du système nerveux et du système endocrinien ; ainsi que des troubles respiratoires, digestifs, de la peau et auditifs. » 29 pour cent de ces soldats ont été diagnostiqués avec un PTSD.*

*Parmi les plus sévèrement blessés, il y a 6 476 soldats et marines qui ont subi une « perforation crânienne sévère, » et des 1 715 autres qui ont eu un ou plusieurs membres amputés. Plus de 30 000 vétérans sont comptés comme invalides à 100 pour cent pour le service, et 145 000 autres invalides de 70 à 90 pour cent.*

*C'est sous le gouvernement d'Obama et à la suite de la « purge » que le président démocrate a ordonnée en Afghanistan que se sont produites les pires blessures et pertes humaines. « L'hôpital Walter Reed traite des centaines de récents amputés et de soldats gravement blessés – il a reçu pour traitement 100 amputés en 2010 ; 170 en 2011 ; et 107 en 2012, » indique le rapport. « Les marines ont subi des pertes particulièrement élevées. »*

*Comme l'indique le rapport, les dépenses directes massives pour ces deux interventions impérialistes continuent. Plus de 60 000 soldats américains restent en Afghanistan. Il est estimé que le coût du déploiement d'un seul soldat américain pour une année dans cette guerre se monte à 1 million de dollars. Ces soldats continuent à subir des pertes – dont des attaques appelées "vert contre bleu" de la part des Forces de sécurité afghanes contre leurs prétendu-alliés. Une fois rapatriés, ils vont contribuer à l'augmentation des coûts médicaux et d'invalidité.*

*De plus, malgré les affirmations d'Obama pour qui « la vague de la guerre recule », un « accord de partenariat stratégique à long terme » a été signé par le président américain et la marionnette des États-Unis à Kaboul, Hamid Karzai, sur les opérations militaires américaines qui continueront en Afghanistan pendant au moins une dizaine d'années de plus après le retrait officiel fixé à la fin de 2014.*

*Et, comme l'indique le rapport, « les États-Unis maintiennent une vaste présence diplomatique en Irak, comprenant au moins 10 000 contractants privés qui fournissent une aide dans le domaine de la sécurité, des télécommunications, de la logistique, de l'ingénierie et autres ; ainsi que du soutien logistique et le paiement des installations louées au Koweït.*

*Enfin, il y a la question de la manière dont le gouvernement américain a financé ces guerres. Il s'est servi de tout autant de mensonges pour financer ces guerres qu'il l'avait fait au moment de*

*les déclencher avec les prétextes inventés du terrorisme et des « armes de destruction massive. »*

*Le gouvernement Bush affirmait à son début que la guerre d'Irak se financerait d'elle-même grâce aux revenus du pétrole irakien. Lorsque le directeur du Conseil économique national de Bush, Lawrence Lindsey, avait déclaré au Wall Street Journal que la guerre coûterait entre 100 milliards de dollars et 200 milliards, il avait été fortement critiqué par d'autres membres du gouvernement qui avaient affirmé que c'était une grosse surestimation, et il avait dû démissionner.*

*Washington a fini par emprunter 2 000 milliards de dollars pour financer ces deux guerres, pour l'essentiel à des prêteurs étrangers. Cela représente près de 20 pour cent du montant total ajouté à la dette publique américaine entre 2001 et 2012. D'après ce rapport, les États-Unis « ont déjà payé 260 milliards de dollars en intérêts sur la dette de guerre, » et les remboursements d'intérêts futurs se monteront à des milliers de milliards de dollars.*

*Il est important de noter que ces emprunts n'ont pas été utilisés pour investir dans le capital du pays, » note ce rapport. « Par exemple, investir dans l'éducation, les infrastructures, la connaissance (recherche et développement) bénéficie à la nation, donc ce sont des dettes pour un but utile. Au contraire, la dette de guerre a été particulièrement inutile. »*

*De vastes ressources sont littéralement parties en fumée en Irak et en Afghanistan, des dizaines de milliards de dollars ont été gaspillés dans de prétendus programmes d'aide et de reconstruction qui étaient perclus de corruption, d'incompétence et d'inefficacité, ne faisant rien ou presque pour améliorer les conditions de vie des populations de ces pays.*

*Dans sa conclusion, le rapport cherche à démentir les illusions selon lesquelles la fin des opérations de guerre proprement dites en Irak et*

*en Afghanistan produira une sorte de « dividendes de la paix » qui pourrait contribuer à améliorer la situation de pauvreté, de chômage et de déclin du niveau de vie des travailleurs aux États-Unis.*

*« En réalité, l'héritage des décisions prises durant les conflits d'Irak et d'Afghanistan imposera des coûts importants sur le long terme au gouvernement fédéral, » prévient le rapport. « En bref, il n'y aura pas de dividendes de la paix, et l'héritage des guerres d'Irak et d'Afghanistan seront des coûts qui persisteront pendant des décennies. »*

*(Article original paru le 2 avril 2013)*

## **5. Linda Bilmes**

*From Wikipedia, the free encyclopedia*

<i>Born</i>	<i>1960</i>
<i>Nationality</i>	<a href="#"><u>American</u></a>
<i>Alma mater</i>	<a href="#"><u>Harvard University</u></a> (B.A., government) <a href="#"><u>Harvard Business School</u></a> (M.B.A.)

*Linda J. Bilmes (born 1960) is the [Daniel Patrick Moynihan](#) Senior Lecturer in Public Policy at [Harvard University](#). She is a full-time faculty member at the [Harvard Kennedy School](#) where she teaches public policy, budgeting and public finance.*

*She is a leading national expert on financial, budgeting, veterans and civil service issues. Bilmes is widely credited with drawing attention to the cost of the [Iraq War](#) and to the long-term cost of caring for returning Iraq and Afghanistan war veterans. She has received numerous awards and distinctions from peace groups and veterans organizations. She is the recipient of the 2008 “Speaking Truth to Power” Award from the [American Friends Service Committee](#). She is a member of the [Council on Foreign Relations](#) and a Fellow of the [National Academy of Public Administration \(United States\)](#). She serves on the Board of Directors for [Economists for Peace and Security](#) and the [Institute for Veterans and Military Families](#). She is a contributor to the Eisenhower Study Group/Brown University cost of war study. [1] She has testified to the US Congress on numerous occasions regarding the costs of the Iraq and Afghanistan wars and the long-term consequences for providing veterans care. Bilmes is a faculty affiliate of the [Mossavar-Rahmani Center for Business and Government](#), the [Taubman Center for State and Local Government](#), the [Belfer Center for Science and International Affairs](#) and the [Rappaport Center for Greater Boston](#). At Harvard, Professor Bilmes founded and runs an applied field learning lab that brings teams of students to assist local communities with budgeting and financial challenges. She also conducts budgeting workshops for the biennial [Harvard Institute of Politics](#) training sessions for newly elected Mayors and Members of Congress. Bilmes also teaches and conducts research at the Blavatnik School of Government at Oxford University, where she is a visiting fellow at Brasenose College*

## **6. L’Est n’est pas absolu, l’Est est relatif.**

Prenons la Pologne. Elle est à l’Est de l’Allemagne mais à l’Ouest de la Russie. En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant* elle appartient au *libensraum* de la Russie et non au *libensraum* de

l'Allemagne contrairement à ce que croyait Adolf Hitler hier et à ce que croit aujourd'hui Angela Merkel.

En principe l'Est est source d'inspiration pour un pays. En principe la Pologne est source d'inspiration pour l'Allemagne. Un des contributeurs le plus important à la connaissance de notre Planète et de son fonctionnement c'est un Polonais, Copernic. Cela ne signifie pas que la Pologne n'engendre que des génies comme lui. Elle (la Pologne) a engendré aussi des idiots comme Zbig aux États-Unis, Carol Wigtola à Rome et Donald Tusk à l'Union Européenne. Ces trois, contrairement à De Gaulle ou même au Maréchal Pétain et malgré le génie polonais qui les habite n'ont pas eu l'intuition de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. Ils se sont mis au service de l'Ouest contre l'Est. Ils se sont mis au service du Soleil Couchant pour contrer le Soleil Levant. Cela n'a plus été du Génie mais de l'Idiotie Suprême.

En plus de l'Est, il y a aussi le Nord-Est et le Sud-Est comme il y a l'Ouest, le Nord-Ouest et le Sud-Ouest

Si nous partons de la puissance dominante en Europe Occidentale en 2016, soit l'Allemagne, l'Est, c'est la Russie de Poutine. L'Allemagne a le plus grand intérêt à ne pas l'oublier et éviter de chercher querelle à la Russie en soutenant les séparatistes Ukrainiens.

L'Allemagne, c'est l'Est de la France et la France a intérêt aussi à ne pas l'oublier.

L'Allemagne, la France, l'Espagne, le Portugal, c'est le grand Est de l'Angleterre, qui, avec le Brexit, a très bien compris qu'elle n'aura jamais en Europe le statut dominant qu'elle souhaite même avec pour atout la place financière de la City de Londres.

L'Angleterre, c'est l'est de l'Amérique du Nord c'est à dire l'est du Canada, des États-Unis et du Mexique.

Les États-Unis, c'est l'est du Japon et du Sud-Est asiatique.

Le Japon, c'est l'est de la Chine et de la Russie et cette dernière a le plus grand intérêt à ne pas l'oublier.

La Chine, c'est l'est des Indes. Les Indes, c'est l'est de l'Iran. L'Iran, c'est l'est de l'Arabie Séoudite et cette dernière a aussi le plus grand intérêt à ne pas l'oublier dans ses relations avec l'Iran.

L'Iran et l'Arabie Saoudite, sont l'est pour la Syrie, mais la Russie aussi, c'est l'Est pour la Syrie.

La Syrie, c'est l'est pour le Liban.

La Syrie et le Liban sont l'est pour Israël.

Israël, c'est l'Est pour l'Égypte, laquelle, avec Sadat, l'a très bien compris, en établissant des relations diplomatiques plutôt que des relations guerrières.

L'Égypte c'est l'est de la Lybie. C'est dans ce dernier pays que l'Égypte a intérêt à chercher des avantages économiques et non en Syrie comme l'a fait Abdel Nasser en 1982.

La Lybie a intérêt à nouer de bonnes relations avec la Tunisie, l'Algérie et le Maroc.

Le Maroc a intérêt à se rappeler que, si l'Andalousie fut longtemps un émirat arabe et musulman cela a été, autrefois, et qu'aujourd'hui, il a le plus grand intérêt à coopérer avec l'Espagne et accepter sa supériorité ainsi que la Supériorité d'Europe

Et ainsi, étant parti de l'Allemagne post-hitlérienne pour ne pas dire néonazie nous aboutissons à l'Espagne postfranquiste, dans la paix et l'harmonie, chaque nation pliant devant plus fort qu'elle tout en assumant sa supériorité face à plus faible qu'elle. C'est la vie. Il y a plus faible que soit mais il y a aussi plus fort que soi.

Les effets du Soleil Levant sur le Soleil Couchant se nuancent, ne sont pas les mêmes selon la latitude, selon que l'on est à l'équateur ou au pôle nord. Mais ils sont toujours, globalement, là.

Le Soleil Levant, c'est, nous venons de le dire, la lumière, la chaleur, l'énergie, la vie.

Le Soleil Couchant, c'est le crépuscule, l'annonce, de la nuit, des ténèbres, du froid, du sommeil, de la mort.

Le Soleil Levant c'est la victoire de la lumière sur les ténèbres du Soleil Couchant.

Pourquoi ?

*Parce que c'est ainsi.*

Parce que c'est une Loi de la vie, au même titre que la loi de la pesanteur ou que le principe d'Archimède.

Les Pays de l'Est auront toujours sur les Pays de l'Ouest l'avantage de bénéficier des atouts que leur donne les rayons du Soleil Levant, le principal étant l'énergie.

Les Pays de l'Ouest devront toujours éviter d'affronter les Pays de l'Est, car ils seront, à long terme, toujours perdants.

Face à cette loi, il n'y a qu'un seul comportement intelligent, **respecter** la loi et s'y soumettre.

## **7. Principe de la victoire complète d'une conquête**

Cette loi, *la loi de la Supériorité de l'Est sur l'Ouest*, s'accompagne d'une autre loi, d'un autre principe, semblable au principe d'Archimède, que l'on peut appeler le *Principe de la Victoire complète d'une conquête* et qui s'énonce comme suit :

*« Toute conquête territoriale, non suivie d'une colonisation de peuplement et d'une assimilation des peuples autochtones à la langue et à la religion du conquérant est vouée à l'échec »*

Les *grandes conquêtes de l'humanité* ont été les conquêtes faites par l'Est sur l'Ouest.

Toutes les conquêtes, à l'Est, par l'Ouest n'ont pas été durables et sont restées sans lendemains.

Au contraire, toutes les conquêtes de l'Ouest par l'Est ont duré, ont prospéré, sont actuellement, en 2017, vivantes et brillantes.

Toute l'histoire des États-Unis, n'est qu'une vaste conquête de l'Ouest américain (le farwest) par l'Est américain.

Mais les États-Unis eux-mêmes, ne sont qu'une conquête de l'Angleterre, une conquête de l'Est.

Toute l'Amérique du Nord, c'est à dire le Canada, les États-Unis, le Mexique, ne sont que des conquêtes de la France, de l'Angleterre, de l'Espagne, pays à l'est de l'Amérique du Nord

Il en est de même du Brésil, conquête du Portugal.

## **8. Une conquête est d'autant plus facile que le territoire à conquérir est vide**

Plus le territoire à conquérir est vide, plus il est vide d'habitants, plus il est facile à conquérir.

C'est ce qui explique, en partie, le succès de la conquête de la Sibérie par la Russie.

Mais c'est ce qui explique aussi, toujours en partie, le succès de la conquête de l'Amérique du Nord et du Sud par l'Angleterre, la France, l'Espagne et le Portugal.

C'est ce qui explique, en partie, le succès de la conquête de l'Australie et de la Nouvelle Zélande par l'Angleterre.

C'est ce qui explique, en partie, l'**échec** de la conquête des Indes par l'Angleterre.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* le *libensraum* de la Turquie est dans les Balkans. Mais les Balkans ne sont pas comme la Sibérie, un territoire presque vide ou comme le Continent Américain, lui aussi un territoire presque vide après sa découverte par Christophe Colomb, et dont le vide a facilité sa colonisation par la France, l'Angleterre, l'Espagne et le Portugal.

De, plus il y a actuellement **discordance** entre la **culture turque** de plus en plus musulmane et **la culture des peuples des Balkans** essentiellement européenne c'est à dire laïque et de mœurs libérales mais qui prend sa source dans l'héritage gréco-romain et chrétien.

C'est une grande erreur pour Erdogan de vouloir renier et effacer l'héritage *laïque* de Mustapha Kamal.

Erdogan met la Turquie hors-jeu en Europe et perd avec la laïcité de Mustapha Kamal un atout de taille dans la conquête de son espace vital.

De plus la Turquie n'a rien à gagner sur le long terme d'une alliance avec l'Arabie Saoudite et ses rêves de restauration d'un Califat Musulman à son profit. Il ne faut pas faire l'aveugle. Derrière l'État Islamique et le calife Abou Baker Al Baghdadi il y a les Saoudites et leur Islam radical. Ils ont fait de l'État Islamique un ballon d'essai à leur profit.

Derrière les Saoudites il y a la Clique des Clinton. Et dans la Clique des Clinton on retrouve Angela Merkel, François Hollande, l'idiot que les Français, par une faible majorité, se sont donnés pour président, Jean-Claude Juncker et Donald Tusk, ces deux derniers se prétendants leaders de l'Union Européenne, mais tous, fossoyeurs de l'Union Européenne. Il faut ajouter à la liste Zbigniew Brezinski, Dr. Zbig, l'autre idiot du monde Occidental, que les États-Unis, sous la direction démocrate, se sont donnés pour conseiller et stratège international avec et depuis Jimmy Carter.

Mustapha Kamal, entre la fin de la Première Guerre mondiale et le début de la Seconde Guerre mondiale a eu l'intuition de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. Il a compris que le *libensraum* de la Turquie est à l'Ouest, en Europe. Il a compris que l'Islam serait pour la Turquie un boulet aux pieds, lourd à trainer. C'est pour cela qu'il abolira en 1924 le Califat Musulman qui résidait en Turquie, et qu'il implantera un système politique laïque, qu'il adoptera l'alphabet latin pour la langue turque. Erdogan est actuellement en train de défiler tout ce Mustapha Kemal a tissé avec intuition et intelligence.

Au même moment, contrairement à Mustapha Kemal, les Puissances Mandataires après la Première Guerre Mondiale, la France et l'Angleterre, organisaient le Moyen-Orient sur des bases confessionnelles semant les graines du chaos dans lequel il patauge actuellement. On juge l'arbre à ses fruits.

Nous l'avons déjà dit. *Les lois de comportement des choses et des êtres existent avant leur formulation*. Nous avons dans le présent essai formulé la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. Mais cette loi, comme toutes les autres lois, existait avant sa formulation par nous- mêmes. Beaucoup d'hommes politiques comme De Gaulle, Churchill, Mustapha Kemal et d'autres en ont eu le pressentiment avant sa formulation.

Est Idiot, l'homme d'État qui, comme Adolf Hitler, mène des politiques basées sur des sentiments, des amours, des haines, des préjugés et non sur les lois de comportement des êtres et des choses.

## 9. La haine de l'Ouest pour l'Est.

L'homme est ainsi fait qu'il hait tout ce qui lui est supérieur.

C'est ce sentiment général qui expliquerait :

- la haine d'Adolf Hitler pour les Juifs, les Polonais, les Slaves, bien que, nous ne voyons pas de prime abord en quoi les Polonais seraient supérieurs aux Allemands;

- la haine des Polonais pour les Russes, peut-être pas tous les Polonais, mais la haine de Zbigniew Brzezinski, le stratège du parti démocrate des États- Unis de souche polonaise, certainement;

- la haine de l'Église Catholique pour l'Église Orthodoxe;

- la haine des Protestants pour les Papistes;

- la haine des colonies américaines pour les Britanniques;

- la haine des Français pour les Allemands haine qui devait engendrer les Deux Dernières Guerres Mondiales

- la haine des colonies sud-américaines pour l'Espagne et le Portugal.

- la haine des Québécois catholiques pour les Français républicains de France.

Faire la liste des haines humaines est une entreprise inhumaine.

Nous laissons donc au lecteur le soin de compléter cette liste qui nous paraît beaucoup trop longue à établir et qui dépasse nos moyens.

Mais, dans cette liste, même incomplète, nous y voyons une confirmation de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

## 10. Des origines de l'Homme au Croissant fertile

Le terme *berceau* indique parfois :

Le *point d'arrivée* d'une chose après une plus ou moins longue gestation ou évolution.

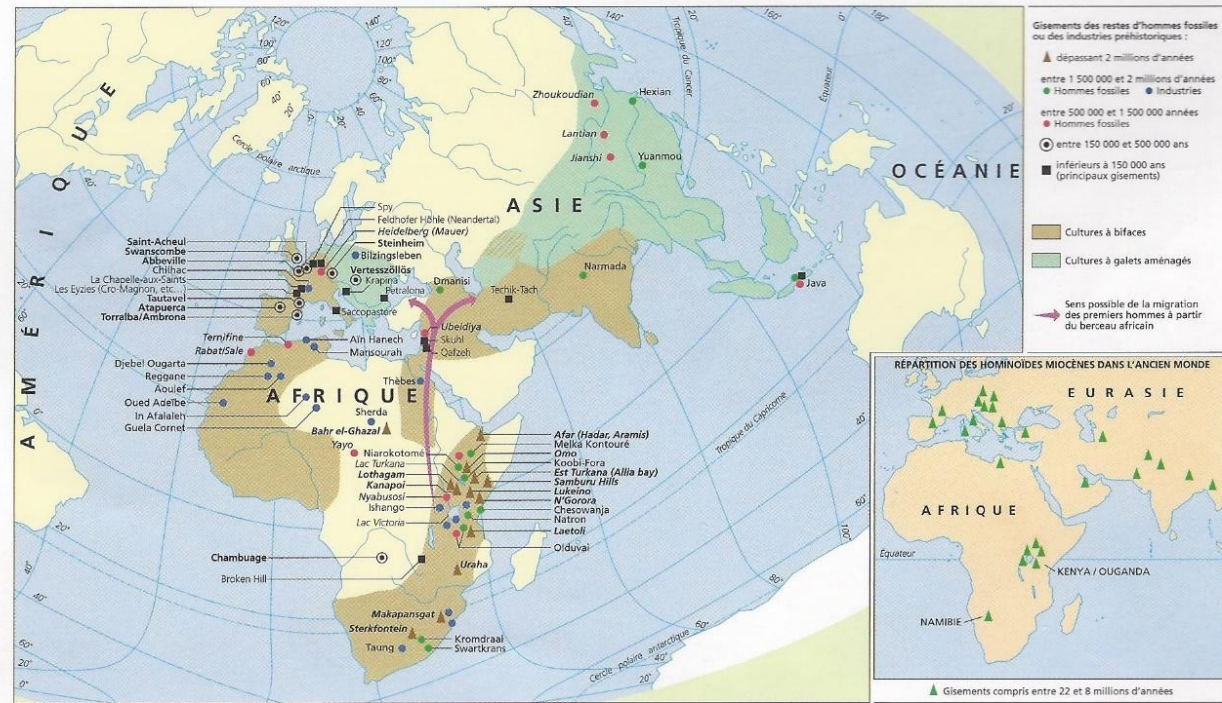
Le *point de départ* d'une chose pour un long voyage, une longue gestation, une longue évolution.

La carte 1 semble indiquer que le *berceau de l'humanité* aurait été situé en Afrique autour des lacs de Tanzanie, il y a 3,2 millions d'années et que nos ancêtres se seraient répandus dans le monde en suivant d'abord, la vallée du *Nil*, puis en remontant la côte Est de la Méditerranée, enfin en suivant les vallées du *Tigre* et de l'*Euphrate*.

Le fait que l'on a découvert, en 2001, au Tchad, un fossile dénommé *Toumaiï* dont on estime l'âge à 7 millions d'années, ne nous paraît pas remettre en question le scénario de l'émigration de l'homme à travers le Rift, la vallée du Nil, les bords de la Méditerranée et les vallées de l'Euphrate et du Tigre.

**r**

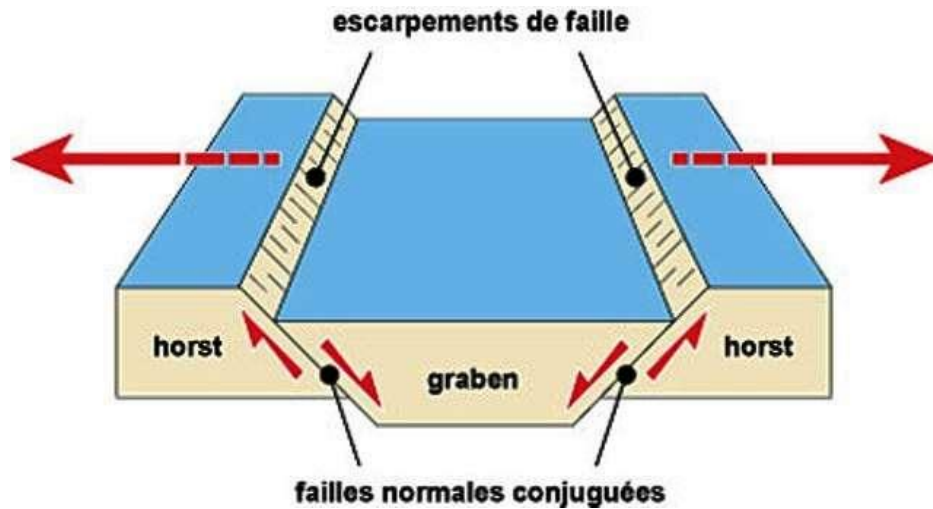
Carte 1  
LES ORIGINES DE L'HOMME



Source: Petit Larousse de l'Histoire du monde

### Le rift ou fossé d'effondrement

C'est un effondrement à la surface de la Terre engendré par des forces d'étirement (en rouge)

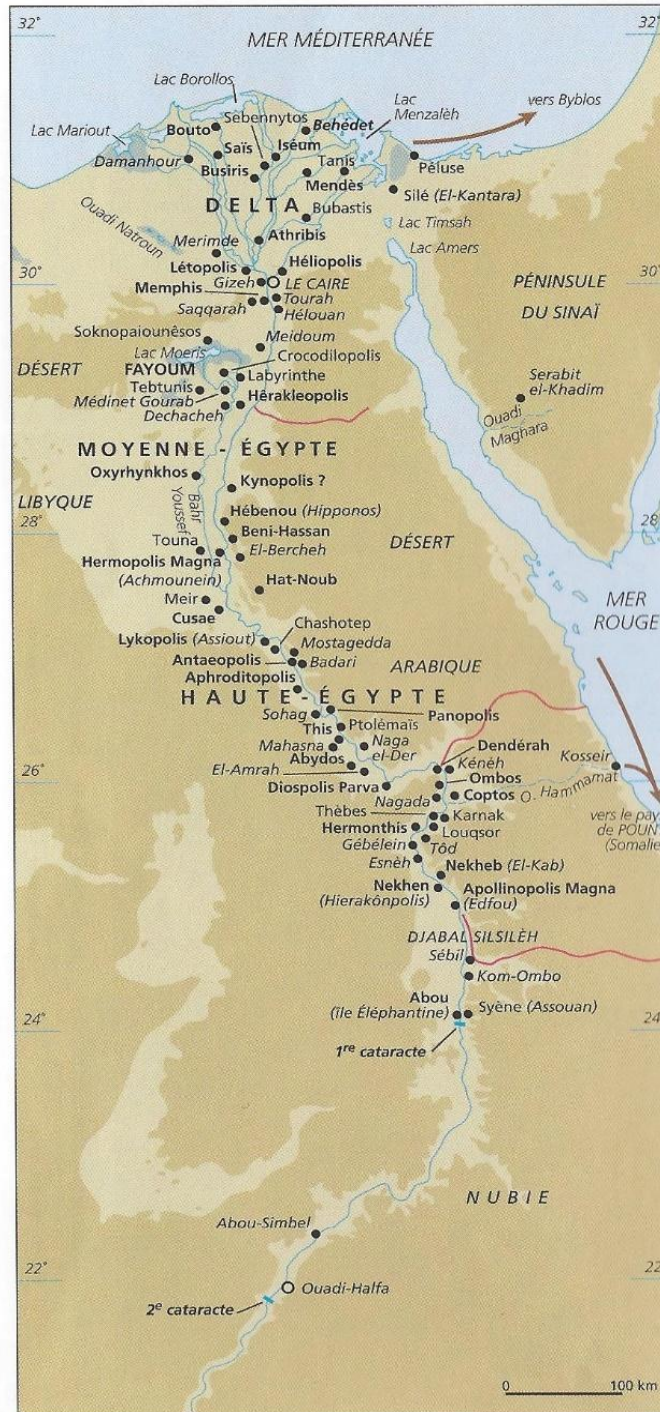


### La Vallée du Grand Rift

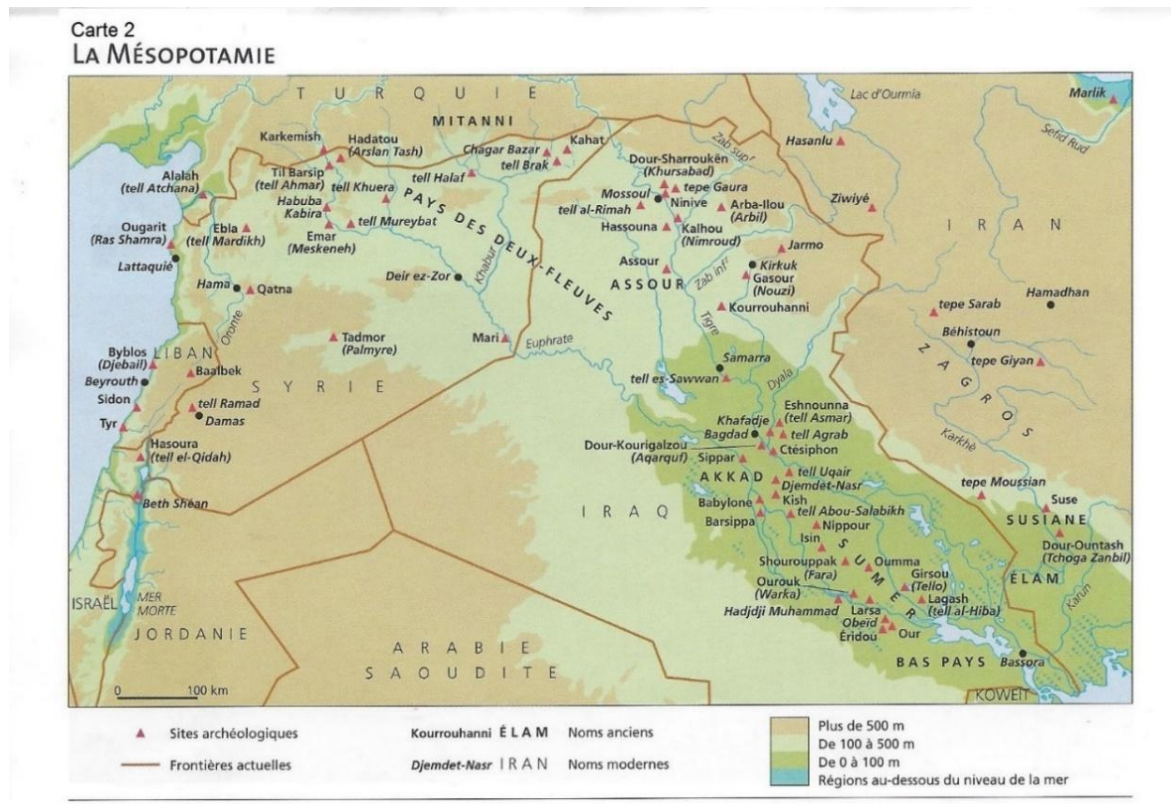
La **Rift Valley** est une dépression qui commence en Jordanie, passe par la mer Morte et la mer Rouge, passe à travers les lacs de la Tanzanie, pour finir à l'embouchure du Zambèze. Elle a une longueur de près de 9000 kilomètres sur une largeur de 50 kilomètres de large en moyenne. A certains endroits la largeur de la Rift Valley est de 400 kilomètres environ. La différence de niveau entre le fond de la vallée et le sommet de ses parois peut dépasser les 1000 mètres pour atteindre les 5 891,8 mètres au niveau du le Kilimandjaro. La largeur de la dépression augmente chaque année dans la mer Rouge et le golfe d'Aden de 1 à 2 centimètres par année ce qui annonce la transformation de la mer Rouge, dans le futur, en océan.



### Carte 3 L'ÉGYPTE ANCIENNE

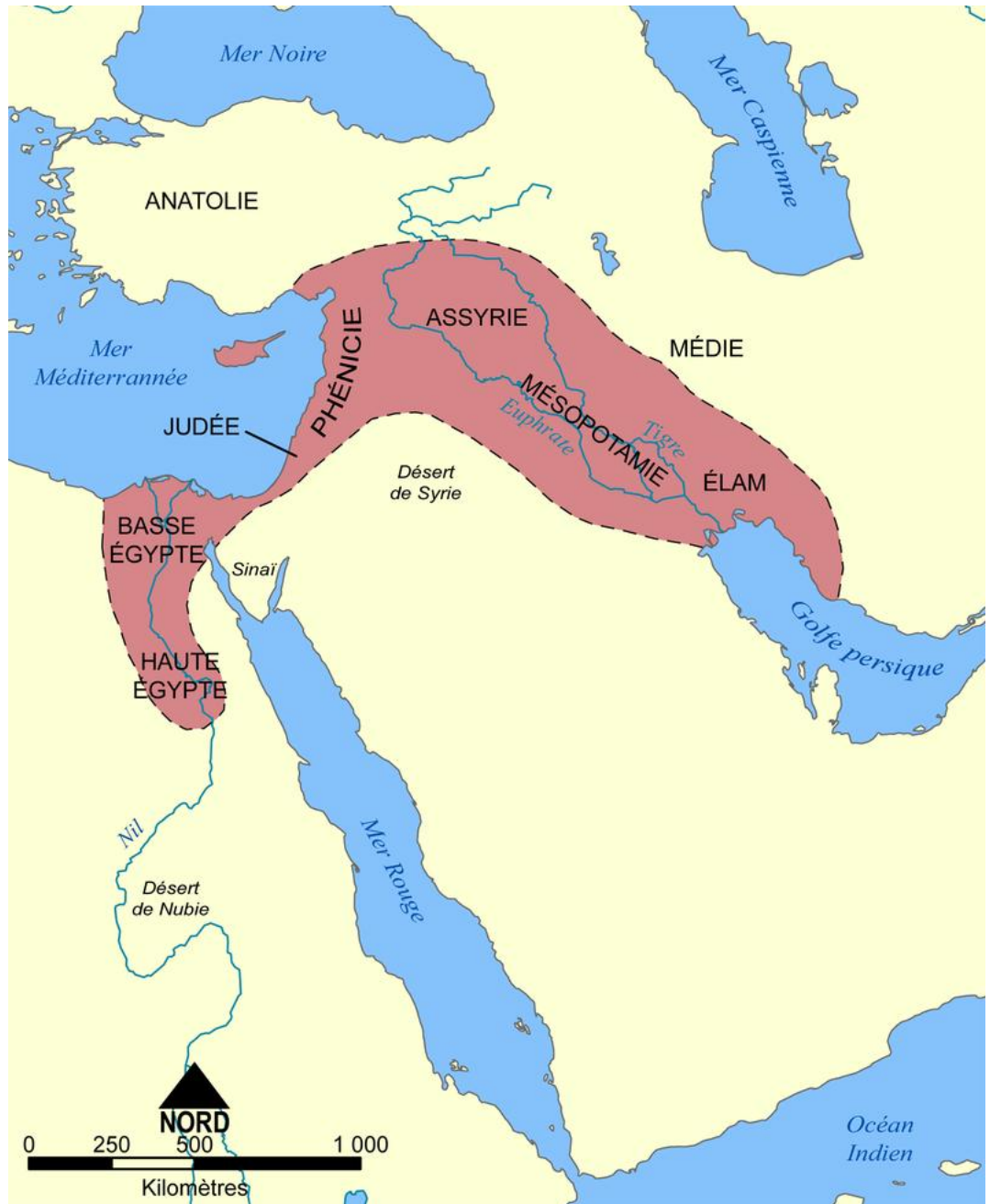


Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## Le Croissant Fertile

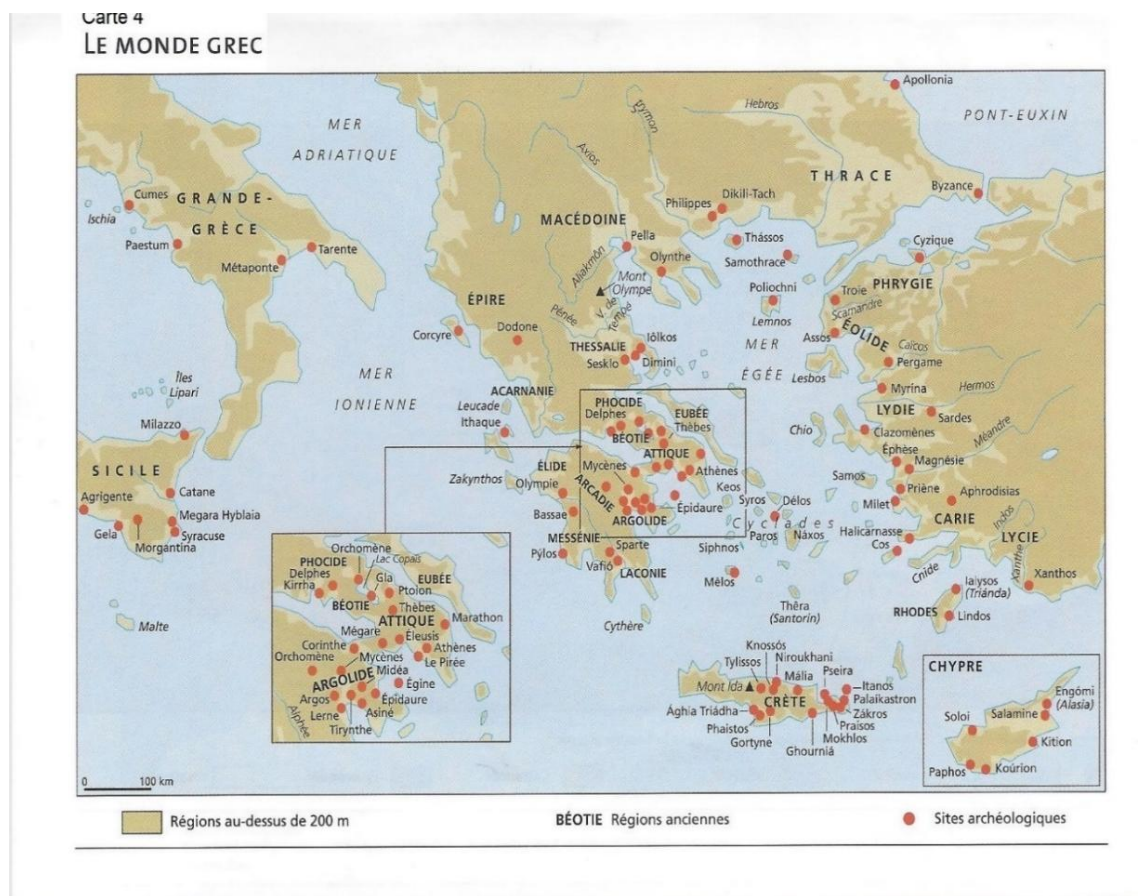


Source: Wikipedia

## 11. La Grèce Antique

Ce qui frappe dans la carte 4 c'est que, en 2018, on constate qu'il n'est rien resté des conquêtes de la Grèce antique à l'Est de la Mer Égée. Cela confirme ainsi la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

La Grèce Antique a cru que son *Lebensraum* était à l'Est. Comme on peut le voir ce fut une erreur.



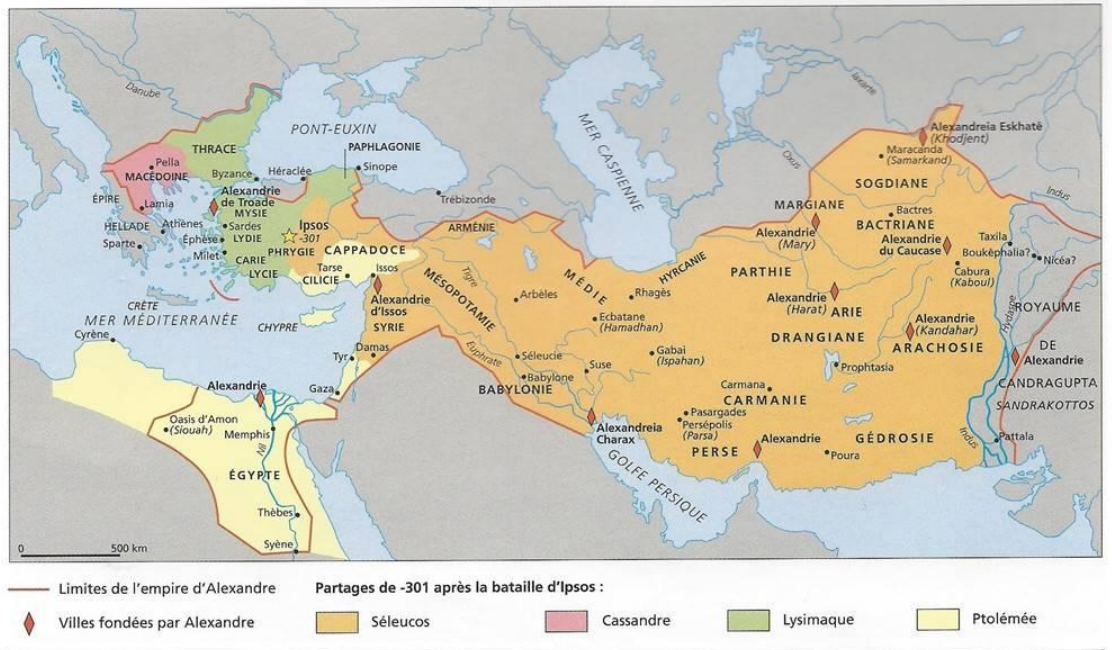
Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## 12. L'Empire d'Alexandre

Alexandre a cru que son *lebensraum*, son terrain de jeu, son territoire de chasse, était à l'Est. Ce fut encore une erreur. Il n'est rien resté de son Empire. Nous trouvons là une confirmation de la **Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant**.

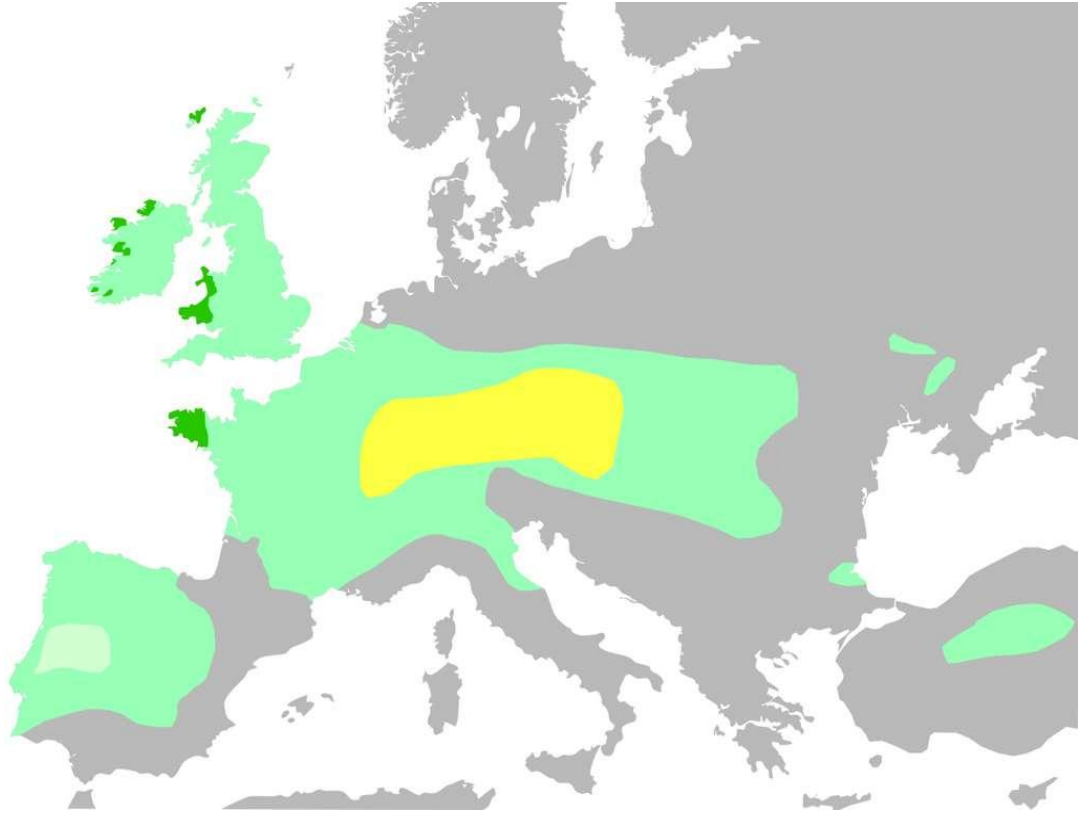
Les conquêtes d'Alexandre ont été, pratiquement, une tentative de l'Ouest pour asservir l'Est, une tentative du Soleil Couchant pour asservir le Soleil Levant. En vertu de la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant cette tentative était vouée à l'échec et c'est ce qui est arrivé.

Carte 5  
L'EMPIRE D'ALEXANDRE



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

### 13. Le Monde Celtique



Les Celtes, c'est un monde, un ensemble de tribus du centre de l'Europe, à l'origine en Autriche, autour de Hallstatt, qui va commencer à s'organiser, c'est à dire qui va commencer à produire, à consommer et à échanger, à partir de -1.100 avant J.C. La civilisation Romaine mettra fin petit à petit à ce monde en l'intégrant.

Dans la carte ci-haut, en jaune, le berceau territorial celtique autour de Hallstatt en Autriche.

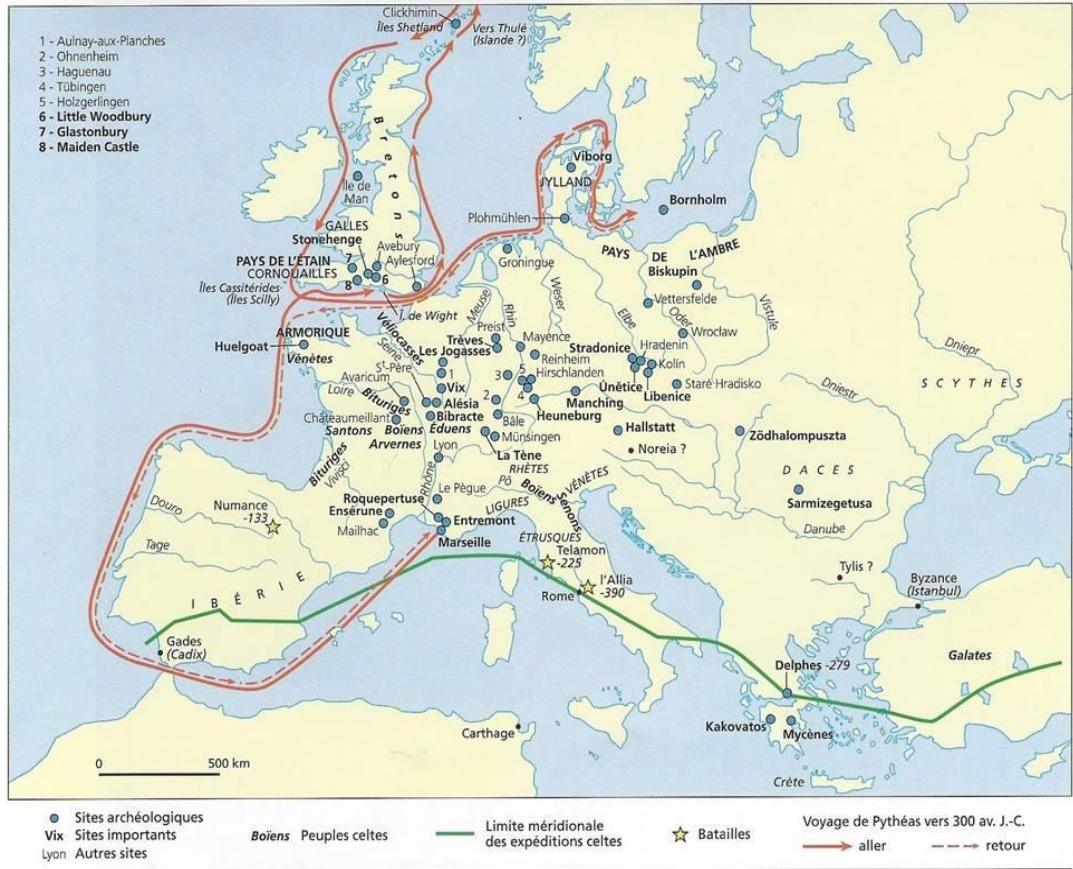
En vert clair, vers 275 av. J-C, l'expansion maximale.

En blanc ou vert très clair en Espagne, présence celtique incertaine dans le domaine lusitanien de l'Ibérie.

En vert foncé, les zones où, en 2018, les langues celtiques sont encore parlées.

Là encore on constate que l'expansion du Monde Celtique s'est faite d'Est en Ouest confirmant la Loi de Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant

Carte 6  
LE MONDE CELTIQUE



**14. Les Conquêtes Romaines.**

La carte suivante montre ce qu'ont été les conquêtes de la Rome Antique.

Carte 7  
LA CONQUÊTE ROMAINE



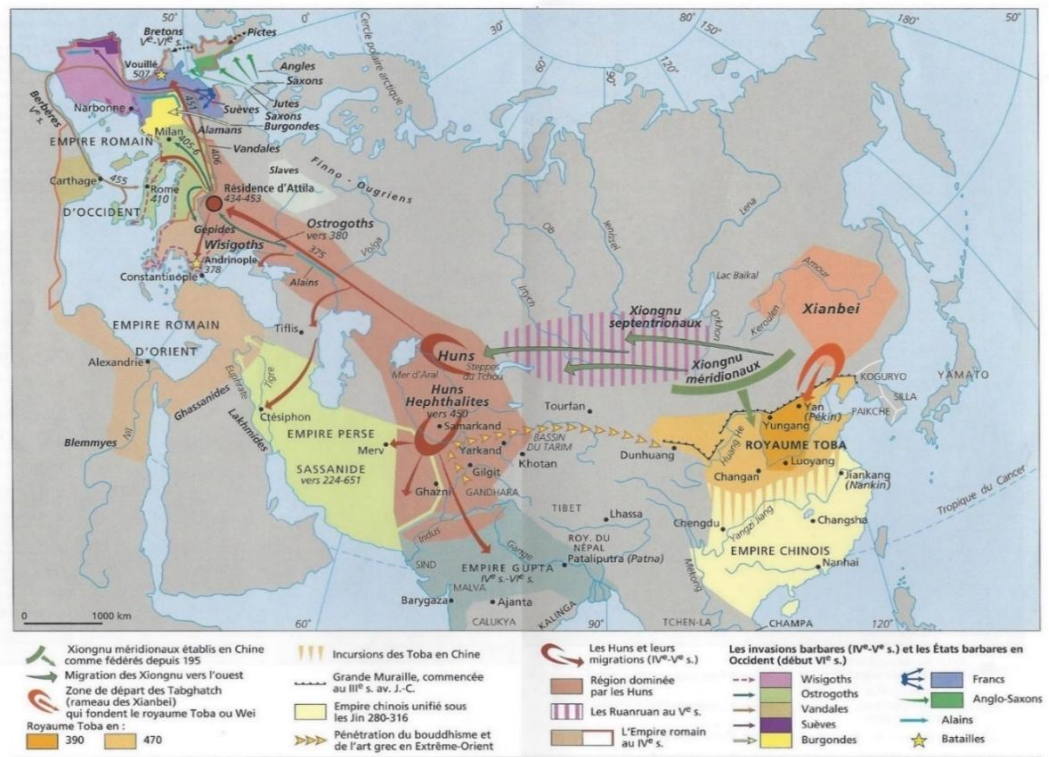
Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

En utilisant le langage de Clausewitz on peut dire que la Rome Antique n'a été que la continuation de la Grèce Antique par d'autres moyens. Si la **Phalange Macédonienne** a été l'instrument de l'expansion de la Grèce Antique, c'est la **Légion Romaine** qui a été l'instrument d'expansion de la Rome Antique. La Grèce Antique et la Rome Antique n'ont été en fait, culturellement, qu'un seul monde. Et ce qui se dégage des cartes précédentes c'est qu'il n'est rien resté aujourd'hui, en 2018, au moment où nous écrivons la présente section, des conquêtes de la Grèce Antique comme de la Rome Antique à l'Est du Bosphore. Le *lebensraum* du monde Gréco Romain a été comme prévu par la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, à l'Ouest de ce monde.

## 15. Les migrations en Eurasie

Dans la carte suivante ce qui frappe le plus c'est la prédominance des flèches en direction de l'Ouest. Le *Libensraum* de l'Est semble avoir été l'Ouest.

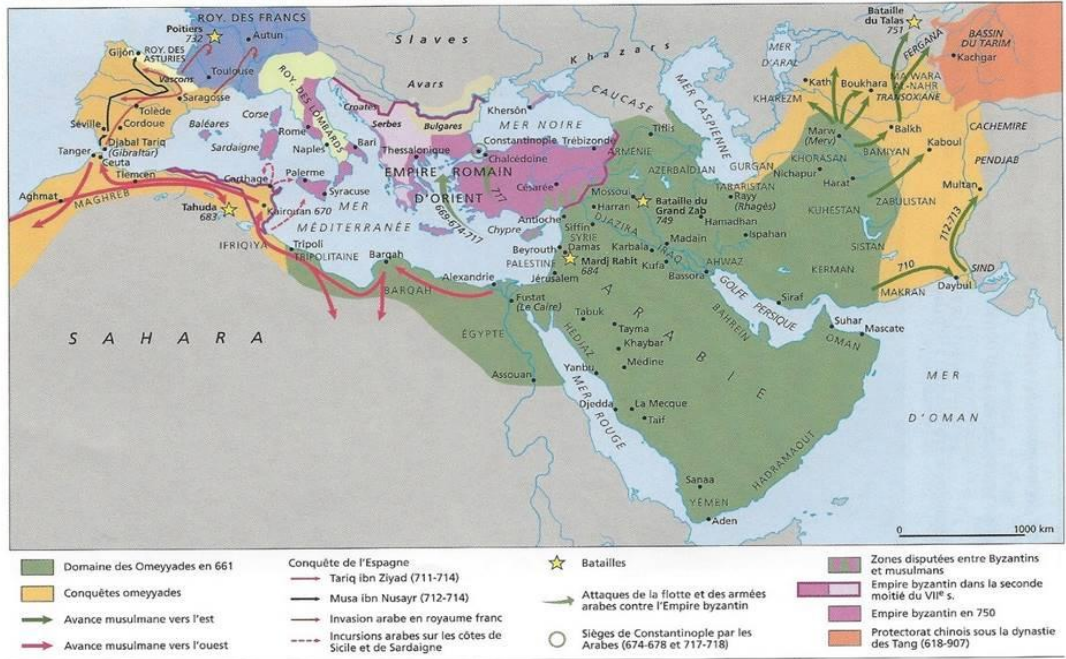
Carte 8  
LES MIGRATIONS DE PEUPLES EN EURASIE



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

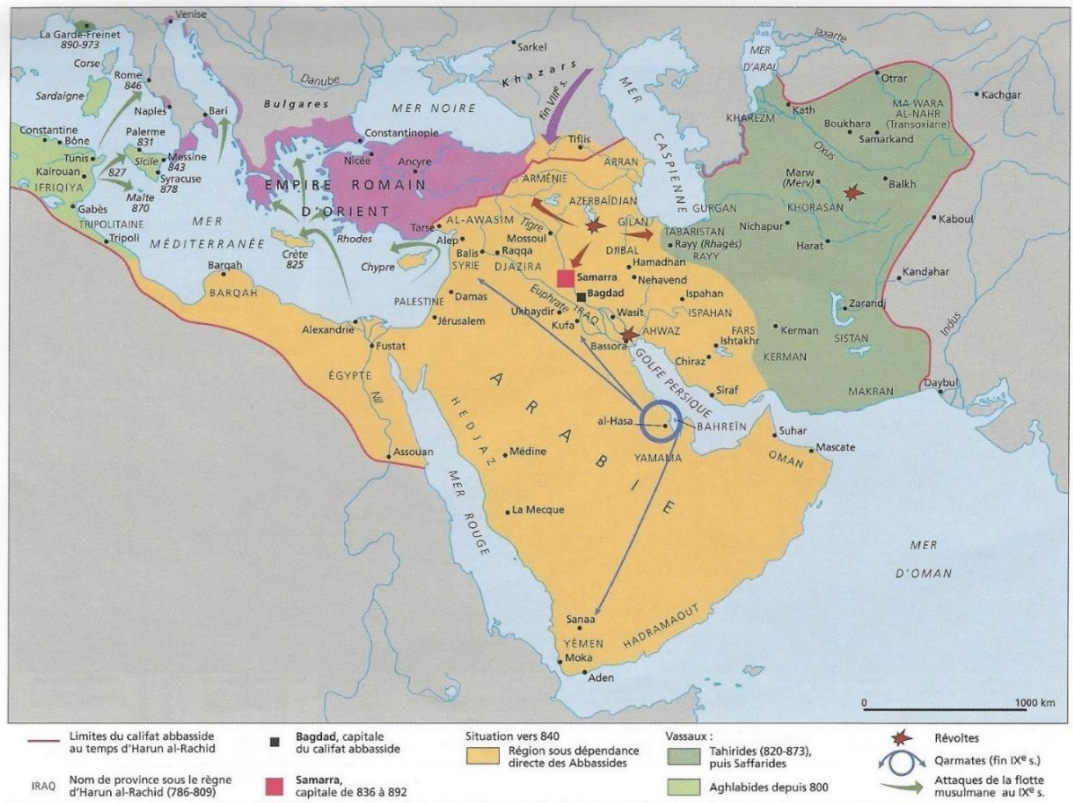
## 16. Les Conquêtes Arabes et Musulmanes

Carte 10  
L'EXPANSION DE L'ISLAM AU TEMPS DES OMEYYADES



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

Carte 11  
LES ABBASSIDES



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

Quand on entre dans le domaine du monde arabe et musulman (Dar Al Salam par opposition à Dar Al Harb) des précisions et des nuances s'imposent. Arabe et Islam ne se confondent pas nécessairement.

Il y a l'Arabe converti à l'Islam, les compatriotes du Prophète.

Il y a le Non Arabe converti à l'Arabe et à l'Islam (Irak, Syrie, Liban, Palestine, Égypte, Lybie, Tunisie, Algérie, Maroc...)

Il y a le Non Arabe converti à l'Islam seulement (Perse, Turquie, Pakistan, Afghanistan, Indonésie etc.)

La *Ligue Arabe* en 2016 était composée :

Pour la presqu'île arabe, de l'Arabie Saoudite, Koweït, Bahreïn, Qatar, Émirats Arabes Unis, Yémen Nord, Yémen Sud, Oman.

Pour le moyen orient, de l'Irak, Jordanie, Syrie, Liban, Palestine, Egypte, Lybie, Tunisie, Algérie, Maroc, Mauritanie,

Pour la côte africaine, du Soudan, de la Somalie et de Djibouti.

En 632, à la mort Mohammad (570 ? - 632), le prophète de Dieu, le prophète du Dieu Unique, le Prophète de Celui qui n'a pas été engendré, de Celui qui n'engendre pas, de Celui qui n'a aucun égal à Lui (*Lam Ya led, wa lam Youlad, wa lam la hou koufouon ahad*) presque toute la presqu'île arabique c'est à dire le territoire autour de Médine et La Mecque, le long de la Mer Rouge, est unifié sous l'autorité du Prophète.

Ses successeurs, les Califes Rachidouns, les Omayyades, les Abbasides, vont créer un Empire qui s'étendra du fleuve Indus à l'Est, à l'océan Atlantique à l'Ouest.

Les principales étapes de la création de cet empire seront à l'Ouest :

- En 634 la prise de Damas, alors Byzantine ;
- En 637 la prise de Jérusalem ;
- En 640 la prise d'Héliopolis ;
- En 642 la prise d'Alexandrie ;
- En 670 la fondation de Kairouan en Tunisie ;
- En 698 la prise de Carthage ;
- En 711 la prise de Cordoue ;
- En 732 la Bataille de Poitiers ;
- En 759 le retrait de la Gaule.

Les principales étapes seront à l'Est ;

- En 641 la prise de Mossoul ;
- En 642 la conquête de la Médie et de la Perse après la bataille de Nahavend ;
- En 664 la prise de Kaboul ;
- En 712 la prise de Samarkand ;
- A partir de 712 la conquête de la région du Sind au Pakistan.

## **17. Les Croisades et le Royaume Franc de Jerusalem**

Carte 9  
LES PREMIÈRES CROISADES (XI<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> SIÈCLES)



Source : Petit La rousse de l'Histoire du Monde

*Les Croisades, ont été une vaste tentative de l'Ouest pour asservir l'Est, avec pour prétexte, délivrer le Saint Sépulcre, le tombeau du Christ, des mains des Sarrasins.*

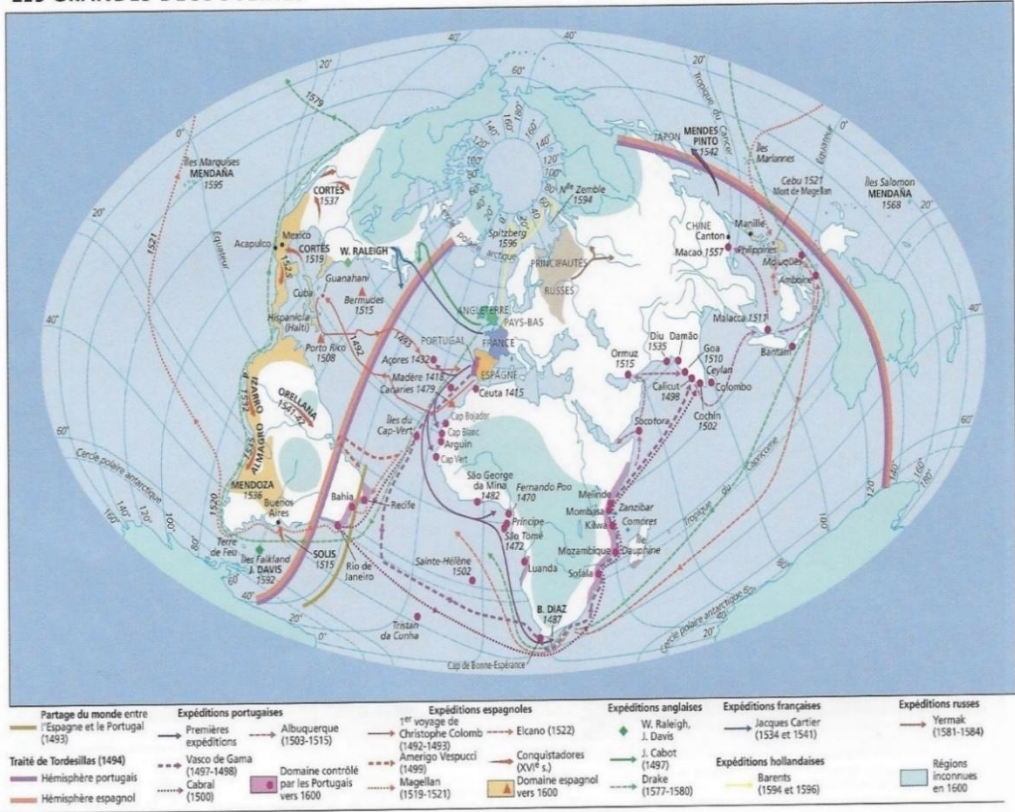
Elles ont misérablement échoué.

L'Ouest, durant les Croisades, a manqué de souffle. C'est ce que prédisait la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant.*

Les Croisades ne furent cependant pas inutiles. L'Occident devait retrouver un grand nombre de textes grecs traduits en arabe.

## 18. Après les Croisades les Découvertes des Temps Modernes

Carte 12  
LES GRANDES DÉCOUVERTES



Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde

Contrairement à l'époque des Croisades, au cours des temps qui vont suivre, au cours de ce qu'on appelle les temps modernes, on va assister à la plus belle conquête de l'Ouest par l'Est, soit la conquête par l'Angleterre de l'Amérique du Nord (États-Unis, Canada), de la Nouvelle Zélande, de l'Australie.

La tentative de conquérir l'Afrique du Sud, située à l'Est de l'Angleterre, va malheureusement échouer.

En Juin 2016, l'Angleterre, en optant pour le Brexit, en tournant le dos à l'Union- Européenne, en regardant vers l'Ouest, en regardant vers le *large*

comme aurait dit Winston Churchill, nous paraît avoir pris une bonne décision, conforme à la Loi de la Suprématie de l'Est sur l'Ouest.

Pour le Royaume-Uni, son terrain de chasse, le lieu où elle peut exploiter ses talents et jouir du gibier qu'elle abat, ce n'est pas l'Europe continentale mais l'Amérique et d'une façon plus générale son Ouest.

En Europe, l'Angleterre trouvera inspiration, civilisation, en s'y soumettant de bon gré, mais elle ne trouvera jamais domination et suprématie, ce qu'elle souhaite.

Que reste-t-il aujourd'hui des brillantes campagnes militaires de Napoléon en Italie, à l'Est de la France ? Comme celles d'Alexandre, à l'Est de la Macédoine, à l'Est de la Grèce ? La réponse à cette question est : Rien du tout.

Tout le monde connaît la chanson de Charles Trenet, « *Que reste-t-il de nos amours ?* ».

On peut, en s'inspirant de cette chanson, se demander, que reste-t-il, aujourd'hui, en 2016 :

- des amours de la France pour l'Indochine ?
- des amours des Espagnols pour les Philippines ?
- des amours des Néerlandais pour l'Indonésie ?
- des amours des Britanniques pour la Malaisie ?
- des amours des Britanniques pour les Indes ?
- des amours des Russes pour la Sibérie ?

A part les amours de la Russie pour la Sibérie, il ne reste rien, tout au plus, quelques photos.

Si les amours de la Russie pour la Sibérie, contractés au début du XIX<sup>e</sup> siècle, durent toujours, c'est parce qu'il y a eu mariage, intégration, la Russie devenant Sibérienne et la Sibérie devenant Russe, alors que les Indes, par exemple, n'ont jamais été Anglaises. Les Indes ont appartenu à la Grande Bretagne mais ils n'ont pas couché dans le même lit à titre d'époux.

***Les États-Unis sont puissants.*** Ils sont même très puissants. Ils peuvent construire chaque jour un porte-avions de 100.000 tonnes. Ils peuvent construire 365 porte-avions par an. Ils peuvent même construire 366 porte-avions au cours d'une année bi-sextile. Pour le moment on prétend qu'ils auraient 15 porte-avions, contre 1 pour les Russes et 1 pour les Chinois.

Mais l'ennui, pour les États-Unis, c'est qu'il faut trouver du personnel pour opérer ces porte-avions et que ce n'est pas avec des traders de Wall Street, ni avec des usuriers, ni avec des adorateurs du Veau d'Or, qu'ils pourront exploiter leurs machines de guerre.

*Si les États-Unis souhaitent, vraiment, abattre la Russie*, comme le lui conseille Zbigniew Brzezinski, le Polonais, plus courtisan que stratège, qu'elles ont prise pour conseiller, ce n'est pas en l'attaquant à partir de l'Europe, ce n'est pas en l'attaquant à partir de l'Allemagne, des Pays Baltes et de la Pologne, de l'Ukraine mais en la prenant de revers, en l'attaquant à partir de sa frontière orientale, à partir de Vladivostok, et en ayant pour alliés le Japon, les pays du Sud-Est asiatique, si possible la Chine. La route sera plus longue mais plus sûre. Mais *Qui va piano va sano qui va sano va lontano*.

Il serait plus payant pour les stratèges Américains d'étudier la Guerre Russo-Japonaise que d'écouter les conseils de Brzezinski.

Ce dernier s'est fait passer pour Grand Américain, Grand défenseur de ses intérêts, Grand résistant au Nazisme, Grand résistant au Bolchevisme, alors qu'il n'avait que 11 ans en 1939, lorsque Hitler a envahi la Pologne et 17 ans, quand les Russes sont entrés en Pologne et qu'à ces deux moments cruciaux il était embusqué à Montréal avec sa famille.

Les États-Unis devraient se méfier de certains de ses alliés européens, les Polonais, les Baltes, les Hongrois, les Roumains, les Tchèques, les Slovaques, les Bosniaques, les Croates, les Ukrainiens, ... Leur valeur militaire est, nulle. Leur valeur morale, moins encore. Hier, ils étaient les alliés de Hitler. Ils ne lui ont été d'aucun secours et se sont retournés contre lui. Ils sont toujours prêts à tourner casaque. Ils parlent tous ou presque tous, en plus de leur langue maternelle, l'allemand et le russe, pour être prêts à accueillir, selon les circonstances soit les Allemands soit les Russes.

Pour le moment, Américains et peuplades de l'Europe Centrale semblent filer le parfait amour. On verra combien de temps cela durera.

En Europe, les meilleurs alliés des États-Unis sont les Anglais, mais cela ne suffit pas pour abattre la Russie à partir de l'Europe.

Les meilleurs amis des Américains, les plus sincères, les plus fiables, seront les Anglais d'Angleterre, les Canadiens, les Zélandais, les Australiens. C'est la même race, la même langue, la même religion, c'est le même Veau d'Or qu'ils adorent tous ensemble.

Les pires amis de l'Amérique, pires que ses ennemis, seront les peuplades de l'Europe Centrale, Polonais, Baltes, Tchèques, Hongrois, Roumains, Bosniaques, Croates etc.

Pourquoi ?

Parce que ces peuplades appartiennent aux *Marches de l'Europe* à l'Est. L'équivalent des Marches et de l'**esprit versatile** qu'ils occasionnent, c'est en Europe Occidentale, la Belgique et les Belges.

## 19. Catherine II de Russie, la Crimée et Angela Merkel

La carte suivante montre la Russie topographique telle qu'elle se présentait en 2018.

A gauche de la carte suivante, au milieu de la zone verte, on remarque une zone plus claire qui va du Nord vers le Sud, ce sont les Monts Oural.

A gauche de la carte et au bas on trouve les Monts Caucase.

Ces Monts représentent pour certains les limites de l'Europe.

L'expansion Russe à l'Ouest, qui a commencé sous Pierre le Grand et qui se maintient encore en 2018, semble contredire à première vue la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. Mais la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, n'interdit pas des expansions à l'Est, elle prédit simplement qu'elles seront sans lendemains et surtout que le *lebensraum* d'un pays est à l'Ouest

De plus toute Loi trouve sur son chemin des forces qui tantôt favorisent sa réalisation tantôt résistent à sa réalisation et la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant* ne fait pas exception à cette règle. Une force qui a favorisé l'expansion Russe à l'Ouest c'est le **vide** de la Sibérie après les monts Oural jusqu'à Vladivostok. On dit que la Nature a horreur du vide et déclenche des forces pour le combler.



Source : Wikipedia

# Carte 13 LA RUSSIE DE PIERRE LE GRAND ET DE CATHERINE II



- |   |   |   |
|---|---|---|
| La Russie en 1689, au début du règne de Pierre le Grand             | en 1792, paix de Iași   | Domaine insurrectionnel Pougatchev, 1773-1774 |
| Acquisitions de Pierre le Grand entre 1689 et 1721 (paix de Nystad) | Territoires provenant des partages de la Pologne                  | Campagnes de Pougatchev                       |
| Acquisitions d'Anna Ivanovna et d'Élisabeth Petrovna de 1730 à 1762 | en 1772   | Principales usines métallurgiques             |
| <b>Territoires réunis à l'Empire russe :</b>                        | en 1793   | Principaux centres d'industrie textile        |
| en 1774, paix de Kutchuk-Kaïnardji                                  | en 1795   | Foires importantes                            |
| en 1783   | Limites des gouvernements après la réforme de 1775                | Batailles                                     |
| en 1784   | Limites de l'Empire russe à la fin du règne de Catherine II, 1796 | Traités                                       |
| en 1792, paix de Iași   | Révolte de Boulavine, 1707-1708                                   |   |

Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde

*Selon Wikipédia*

*La future Catherine II, de Russie, née Sophie Frédérique Augusta d'Anhalt-Zerbst le 2 mai (21 avril) 1729, est l'aînée des enfants de Christian-Auguste d'Anhalt-Zerbst et de son épouse Jeanne de Holstein-Gottorp. Lors de sa naissance, ses parents déplorent qu'elle ne soit pas un garçon. »*

*Catherine fit de la Russie un pouvoir dominant au Moyen-Orient après la première guerre contre l'empire ottoman. Elle essaya de faire subir à ce dernier le même sort qu'à la Pologne, mais avec moins de succès : son projet visait in fine à rétablir un royaume grec ayant pour capitale Constantinople. Elle enleva aux Turcs la Crimée et les forteresses d'Azov, de Taganrog, de Kinburn et d'Izmail. Elle annexa la Crimée, en 1783, neuf années après que celle-ci eut obtenu son indépendance. L'empire ottoman déclencha une seconde guerre en 1787 qui se termina en 1792 par le traité de Iassy.*

Du texte précédent il ressort que c'est une Allemande, une authentique Allemande, qui a conquis, pour le compte des Russes, la Crimée en 1783.

Il est difficile de comprendre pourquoi Angela Merkel, la Chancelière allemande, de souche polonaise, conteste, en 2016, à Vladimir Poutine, le droit de récupérer ce que la Russie a acquis par droit de conquête, en 1783, grâce, par-dessus le marché, à une Allemande, et que la Russie a cédé sur papier, à l'Ukraine à l'époque de Khrouchtchev.

Pour être tout à fait juste, Angela Merkel devrait soutenir le retour de la Crimée à Erdogan, son ami et allié, et non à l'Ukraine.

Enfin, Alexis Tsipras, le premier ministre de Grèce, malmené par Angela Merkel et pour la narguer, devrait peut-être recontacter Vladimir Poutine et reprendre avec lui le vieux projet de Catherine de Russie, de rétablir un **royaume grec** ou, pour être moderne, une république grecque, ayant pour capitale Constantinople. Erdogan n'a rien à faire dans cette ville fondée par Constantin, « Constantinople », est la francisation de Konstantinoupolis, qui, en grec, signifie « la ville de Constantin ». Ce nom lui a été donné par l'empereur romain Constantin I<sup>er</sup> lui-même, qui choisit d'en faire la capitale de l'empire à partir du 11 mai 330 et qui la proclama la « Deuxième Rome ». (Wikipédia)

Mais, tout cela, serait être irrespectueux de la *loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

## **20. La Formation de l'Empire Ottoman**

La **formation** de l'Empire Ottoman, d'Est en Ouest, s'est faite conformément à la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

C'est la **pérennité** de cet Empire, c'est à dire sa situation, son existence, en 2018, qui contredit les prévisions de la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant,

En principe cet Empire aurait dû exister en 2018, et prospérer. Or il n'existe plus.

L'explication viendrait du fait que toute Loi trouve sur son chemin des forces qui la contrecarrent ou au contraire des forces qui la renforcent. Dans le cas de l'Empire Ottoman, l'ouest était et est peuplé et non vide et de plus, était chrétien, religion née avant l'Islam lequel n'est venu que 7 siècles plus tard.

Même entre l'Ottoman musulman et l'Arabe musulman il n'y avait pas et il n'y a toujours pas d'affinité culturelle.

## Carte 14 FORMATION DE L'EMPIRE OTTOMAN



- |   |   |   |
|---|---|---|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #800040; border: 1px solid black;"></span> L'Empire ottoman au milieu du XIV <sup>e</sup> s. | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: black; border: 1px solid black;"></span> Capitales successives | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #90EE90; border: 1px solid black;"></span> Possessions des Habsbourg au début du XVI <sup>e</sup> s. |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #C08080; border: 1px solid black;"></span> dans la seconde moitié du XIV <sup>e</sup> s.     | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; border-radius: 50%;"></span> Batailles                  | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #40E0D0; border: 1px solid black;"></span> Territoires vénitiens au milieu du XVI <sup>e</sup> s.    |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #E08080; border: 1px solid black;"></span> au XV <sup>e</sup> s.                             | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; border-radius: 50%;"></span> Traités                    |   |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #F0D0D0; border: 1px solid black;"></span> au XVI <sup>e</sup> s. et au XVII <sup>e</sup> s. |   |   |

Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## L'empire Ottoman à son apogée



Source: Wikipedia

**Mustapha Kemal**, en laïcisant la Turquie après la Première Guerre Mondiale et en lui faisant adopter l'alphabet latin avait compris que cela était à ce prix que la Turquie pouvait reprendre en Europe le Rôle autrefois tenu par Byzance. **Erdogan**, en menant une politique contraire, a ruiné pour plusieurs siècles ces espoirs.

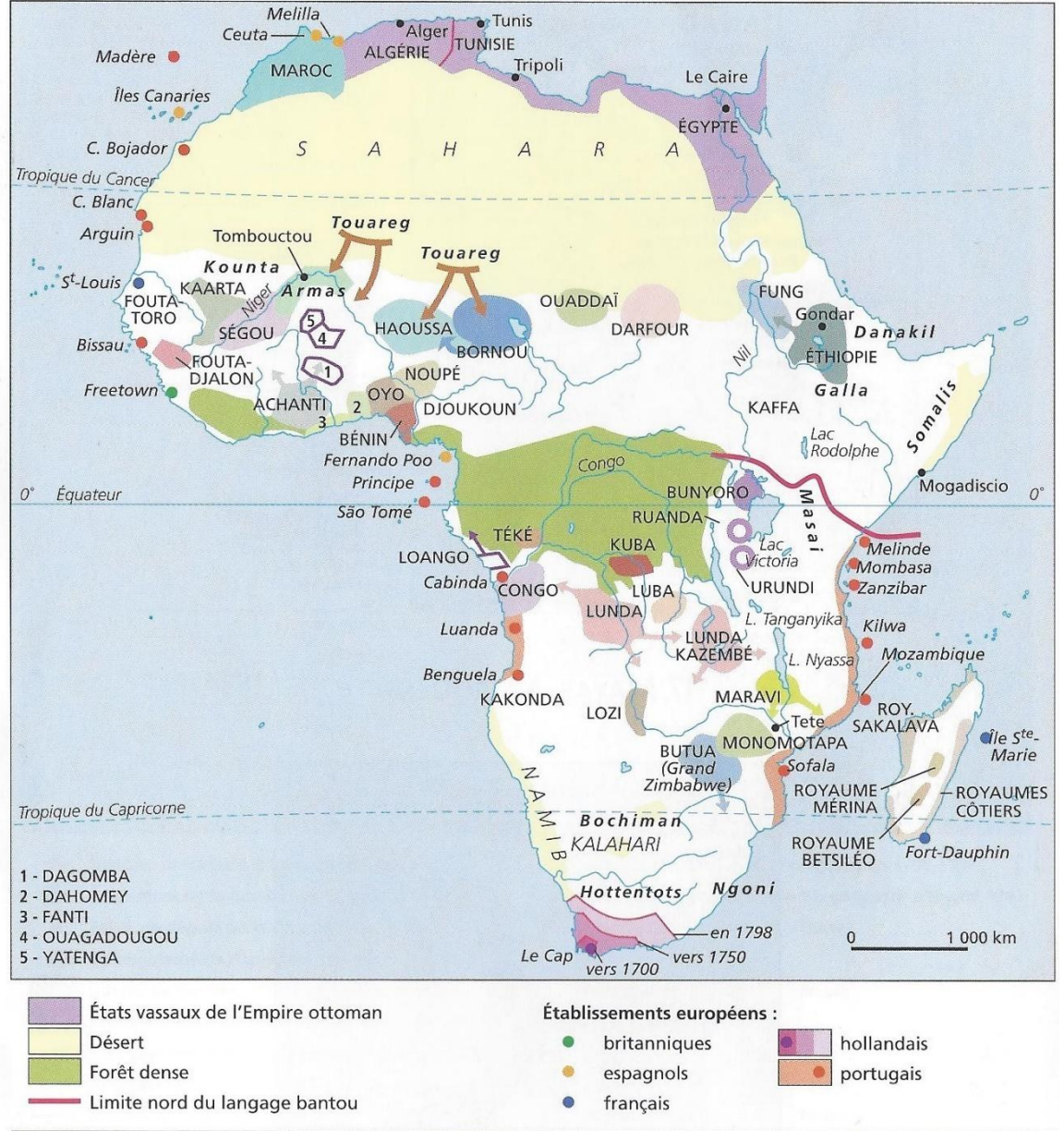
## 21. L'Afrique au 17e et au 18e siècles

Bien que considérée comme le berceau de l'humanité (Tanzanie) l'Afrique a une histoire trop peu connue et trop embrouillée, pour que

l'on puisse chercher dans celle-ci une confirmation ou une infirmation de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Cependant, les importantes communautés noires ou de souche noire qui existent actuellement aussi bien en Amérique du Nord qu'en Amérique du Sud, semblent à première vue indiquer que le *lebensraum* de l'Afrique, *lebensraum* recherché ou *lebensraum* subi (esclavage et traite des noirs) se trouve comme prévu par la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* à l'ouest de l'Afrique. On trouve très peu d'expansion noire à l'est du continent africain.

# Carte 15 L'AFRIQUE AU XVII<sup>E</sup> ET XVIII<sup>E</sup> SIÈCLES



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## 22. La Révolution Française de 1789 à 1795 en Europe

On peut considérer l'histoire de la Révolution française, non en France mais en Europe, comme une tentative d'asservir l'Est par l'Ouest. Conformément à la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* cette tentative a échoué.

## Carte 18 LA RÉVOLUTION EN EUROPE DE 1789 À 1795



Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## 23. Les Conquêtes de Napoléon en Europe

Tout pays a son Est et son Ouest.

A l'Est il trouvera son âme, sa nourriture spirituelle.

A l'Ouest il trouvera son *lebensraum*, son espace vitale, sa nourriture matérielle, éventuellement son territoire de chasse, son terrain de jeu, le champ de manœuvre de ses armées.

Telles sont les énoncés de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Napoléon a cherché à bâtir un Empire. Pour cela il a choisi l'Est de la France, en prenant probablement pour modèle l'Empire de Charlemagne, alors que la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant, lui indiquait et lui offrait l'Angleterre et l'Espagne. Comme prévu par la Loi son entreprise fut un échec.

Il faut dire que Napoléon a quand même eu l'intuition de la Loi en organisant en 1803, alors qu'il n'était encore que Consul, le Camp de Boulogne et en mettant plus tard pied en Espagne. Mais ses intuitions ont été submergées par d'autres considérations qui l'ont conduit à l'échec et la ruine.

A la lumière de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* la grande erreur de Napoléon aura été d'avoir cherché la Guerre à l'Est alors qu'il aurait du chercher la Paix et cela pour avoir les mains libres et pour pouvoir se consacrer à l'invasion, la conquête, la colonisation de l'Angleterre et de l'Espagne.

A l'issue d'un conseil des ministres tenu le 4 janvier 1965, Charles de Gaulle devait déclarer «..... *La décision funeste de Napoléon d'attaquer Alexandre Ier est la plus lourde erreur qu'il ait commise. Rien ne l'y forçait. C'était contraire à nos intérêts, à nos traditions, à notre génie. C'est de la guerre entre Napoléon et les Russes que date notre*

*décadence.* » (Le monde selon de Gaulle, François Kersaudy, Éditions Tallandier, 2018, page 319)

Carte 19  
L'EUROPE NAPOLEONNIENNE

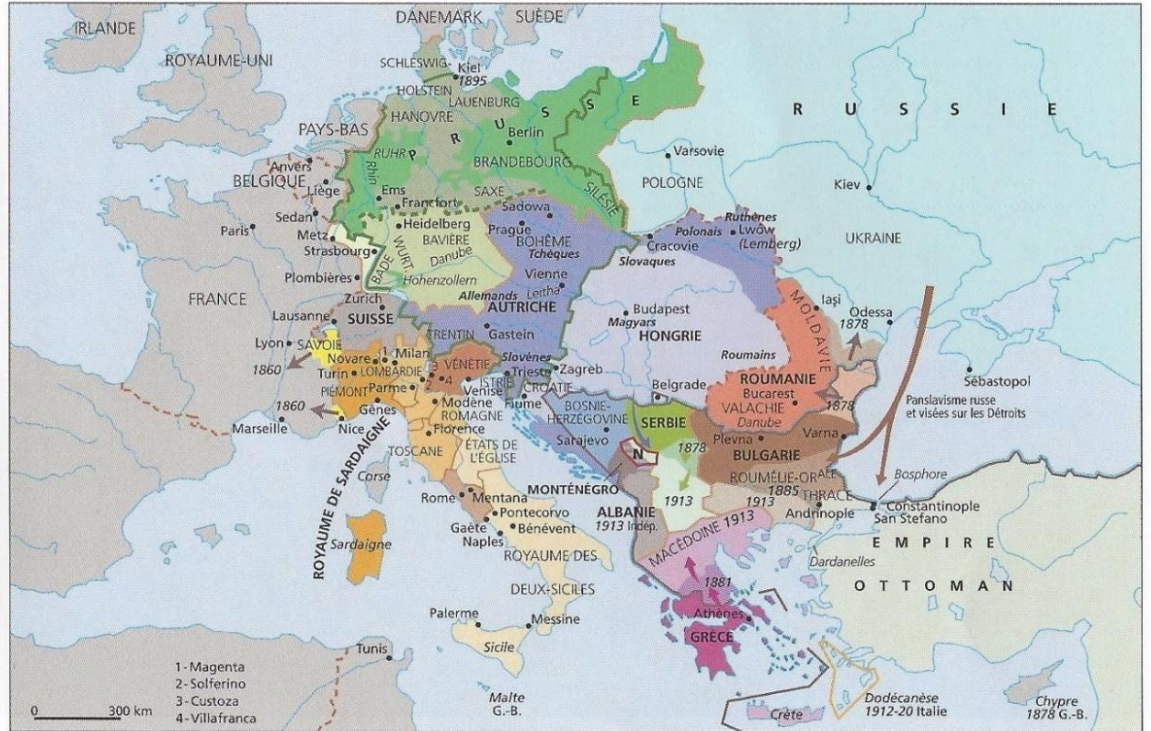


Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## 24. L'Europe des Nations après Napoléon

Après la tentative de Napoléon de créer un Empire Unifié à l'est de la France, on assiste à un sursaut des nationalismes surtout en Europe Centrale.

## Carte 20 L'EUROPE DES NATIONS



### Empire ottoman

— L'Empire ottoman avant 1878  
(congrès de Berlin)

### Annexions balkaniques :

- ce qui devient la Bulgarie
- ce qui devient la Serbie
- ce qui devient la Grèce
- ce qui devient la Roumanie

L'Empire ottoman en 1913

N Sandjak de Novi Pazar

### Empire d'Autriche

Extension de l'Empire d'Autriche en 1850

### Après 1867 :

- Cisleithanie
- Transleithanie
- Bosnie-Herzégovine (1878, occupation. 1908, annexion)

Axe d'expansion

Limites de la Confédération germanique

### Allemagne

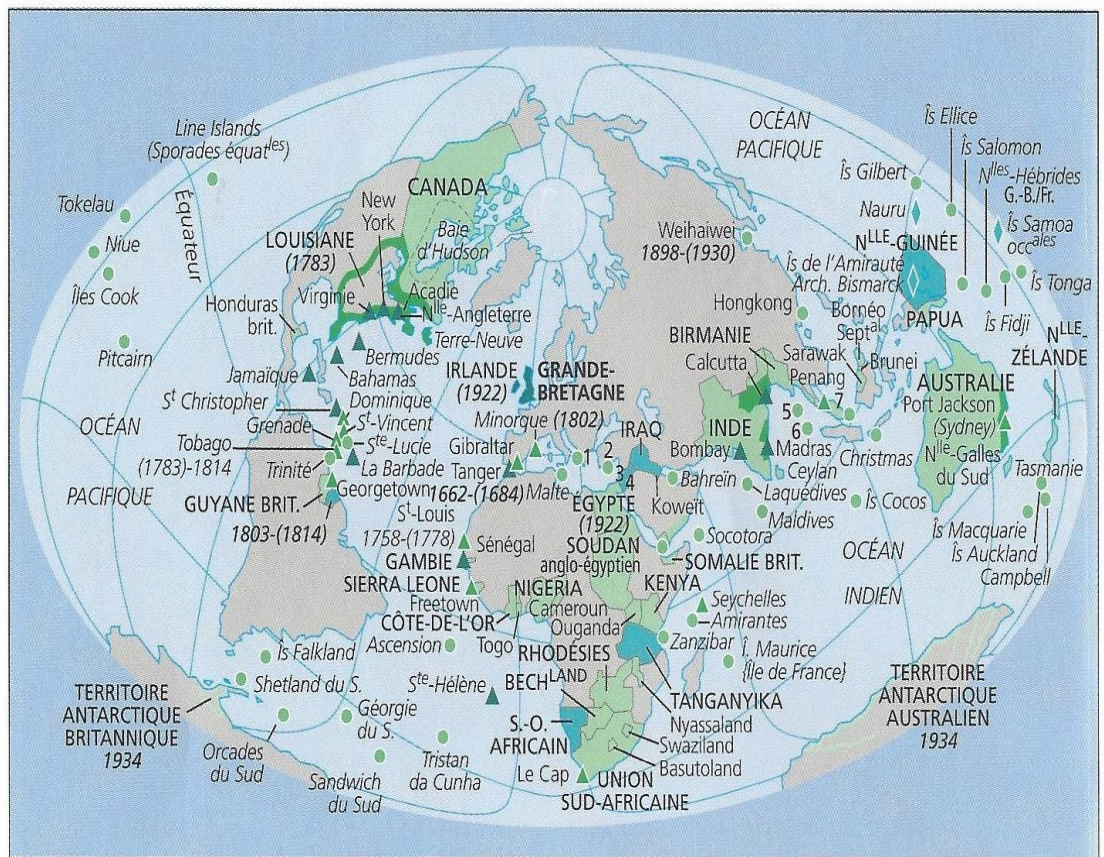
- La Prusse en 1861
- États intégrés dans la Confédération de l'Allemagne du Nord (1867)
- Limite sud de cette confédération
- États de l'Allemagne du Sud intégrés au Reich en 1871
- Alsace-Lorraine terre d'Empire (1871)
- Le Reich en 1871

### Italie

- Royaume de Piémont-Sardaigne
- Annexion de l'Italie centrale (1859-mars 1860)
- Annexion du royaume de Naples et formation du royaume d'Italie (1861)
- Acquisition de la Vénétie (1866)
- Rome 1870

## 25. L'Angleterre et l'Empire Britannique

Carte 21  
L'EMPIRE BRITANNIQUE À SON APOGÉE



- |   |  |                               |                           |
|---|--|-------------------------------|---------------------------|
| ▲ | Établissements anglais au XVII <sup>e</sup> s.                     | 1- Îles Ioniennes 1815-(1864) | 5- Îles Andaman           |
| ▲ | Possessions anglaises au XVIII <sup>e</sup> s.                     | 2- Chypre                     | 6- Îles Nicobar           |
| ▲ | Acquisitions au XIX <sup>e</sup> et au début du XX <sup>e</sup> s. | 3- Palestine                  | 7- Fédération de Malaisie |
| ◆ | Mandats de la Société des Nations (1919-1922)                      | 4- Transjordanie              |                           |
- (1783) Perte de possession

Source: Petit Larousse de l'Histoire du Monde

L'Angleterre et son histoire constituent une des plus belles illustrations de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Tout ce que l'Angleterre a conquis à son Ouest, l'Irlande, l'Amérique, le Canada, la Nouvelle Zélande, l'Australie a été un brillant succès.

Tout ce qu'elle a conquis à son Est, en particulier les Indes, son plus beau fleuron, a été un lamentable échec.

En Europe Continentale, à son Est, l'Angleterre n'a laissé au cours de son histoire millénaire aucune trace, à part quelques cimetières militaires en France et la Promenade des Anglais à Nice. C'est plutôt maigre. Pourtant elle ne cessa jamais d'intriguer en Europe Continentale pour empêcher l'émergence d'une puissance continentale.

À l'est de l'Angleterre, c'est l'Allemagne, la France, l'Espagne, mais c'est aussi la Normandie.

Plus à l'est, c'est l'Italie, c'est Rome, c'est la Grèce.

Au nord-est c'est la Pologne, la Russie.

Les premières tentatives d'invasion de la Grande Bretagne par l'Est, remontent à Jules César en 55 avant J.-C. Mais c'est sous Claude, en 43 apr. J.-C., que la conquête deviendra systématique. Plus tard Hadrien en 122 apr. J.-C. construira un mur à la frontière Nord de l'Ecosse. Rome mettra la Grande Bretagne à genoux et fera d'elle une province romaine.

En 1066, à la bataille d'Hasting, Guillaume le Conquérant, duc de Normandie posera les pieds en Grande Bretagne et comme Rome en fera un pays soumis aux influences françaises (normandes) et européennes en rognant sur le fonds saxon et scandinave.

Napoléon, en 1803, au camp de Boulogne, tentera d'envahir la Grande Bretagne. Il aura peur. Il ne croira pas aux vertus de l'Est. Il préférera chercher querelle à la Russie croyant que l'entreprise serait plus facile. Il récoltera sa perte

C'est parce qu'Adolf Hitler n'a pas cru aux vertus de l'Est qu'il n'a pas osé envahir l'Angleterre, comme l'a fait Guillaume le Conquérant. Lui

aussi a préféré chercher querelle à la Russie de Staline. Il a trouvé dans l'entreprise sa perte et l'humiliation de l'Allemagne.

C'est parce que Churchill s'est allié à Staline, de l'Est, c'est parce que les Allemands avaient 150 divisions dans son front de l'est, que le débarquement des Alliés en Normandie, en 1945, entreprise de l'Ouest contre l'Est Allemand, a réussi.

La Grande Bretagne n'a récolté de l'Est, du point de vue militaire que des humiliations. Par, contre, du point de vue culturel, elle a récolté de l'Est, la civilisation romaine d'abord, la grecque ensuite.

L'Ouest a été pour la Grande Bretagne, sa zone d'influence, son terrain de jeu, son territoire de chasse, son garde-manger, son gibier. Et effectivement le États-Unis d'Amérique, le Canada et plus à l'ouest encore, la Nouvelle-Zélande et l'Australie ont été pour elle non seulement des conquêtes, mais des conquêtes grandioses et aujourd'hui, en 2016, toujours viables. L'Irlande a aussi été son terrain de chasse.

Margarett Thatcher, devenue Première Ministre de l'Angleterre, disait, chaque fois qu'elle mettait un sou dans le tire-lire de l'Union Européenne « *We want our money back* ». Mais pour avoir sa *money back* encore fallait-il savoir où la placer. C'est en plaçant sa *money* à l'Ouest que l'Angleterre a tiré dans le passé (avant le Brexit de Juin 2016) son profit et qu'elle le tirera aussi, à l'avenir (après le Brexit) et non à l'Est. C'est vrai aussi pour la France, pour l'Allemagne, pour les États-Unis, pour la Russie et pour tout le monde.

« *We want our money back* ». Il n'y a pas deux comme l'Anglo-Saxon, lecteur assidu de la Bible qui promet la richesse en ce monde en signe de la bénédiction de Dieu, pour vouloir en même temps et le ciel et la terre et le bonheur éternel et le bonheur sur terre, et le beurre et l'argent du beurre. Il est ainsi fait.

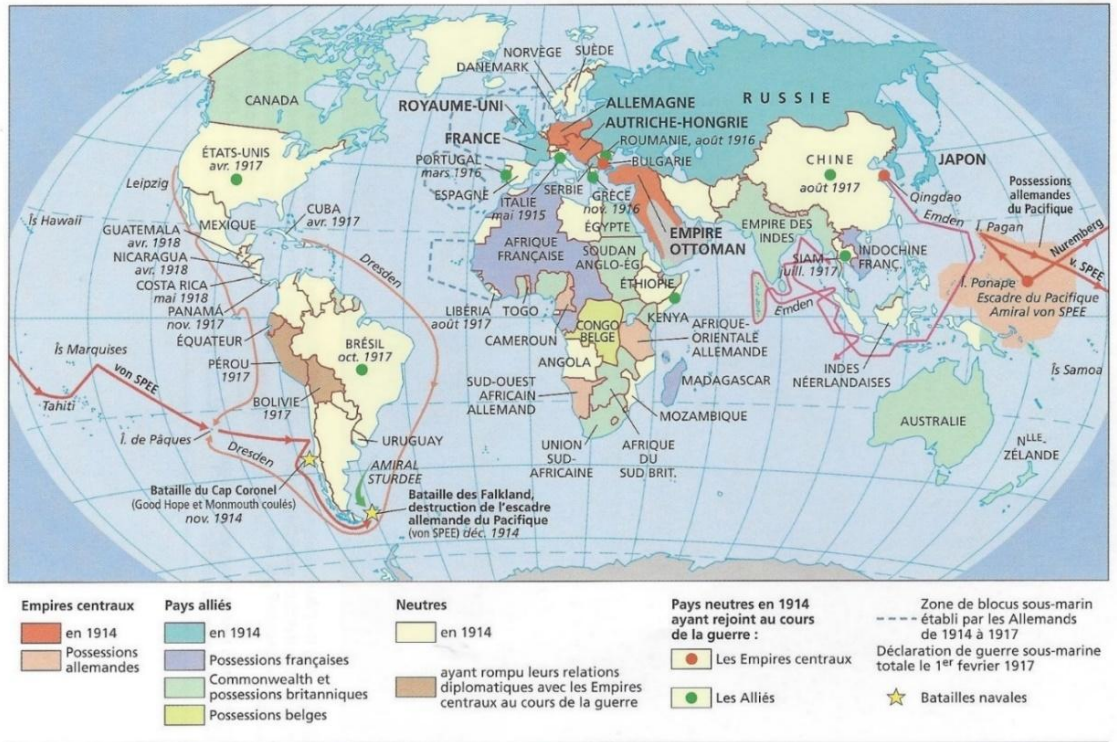
Le Bien et le Mal, le Jour et la Nuit, l'Est et l'Ouest, le Soleil Levant et le Soleil Couchant marchent de pair et quand une race, comme l'anglo-saxonne par exemple engendre une Bassesse, comme Margarett Thatcher et son « *We want our money bask* », souvent elle peut montrer qu'elle peut engendrer aussi une Noblesse, comme John Milton et son « *Paradis perdu* ».

## 26. La Première Guerre Mondiale de 1914-1918

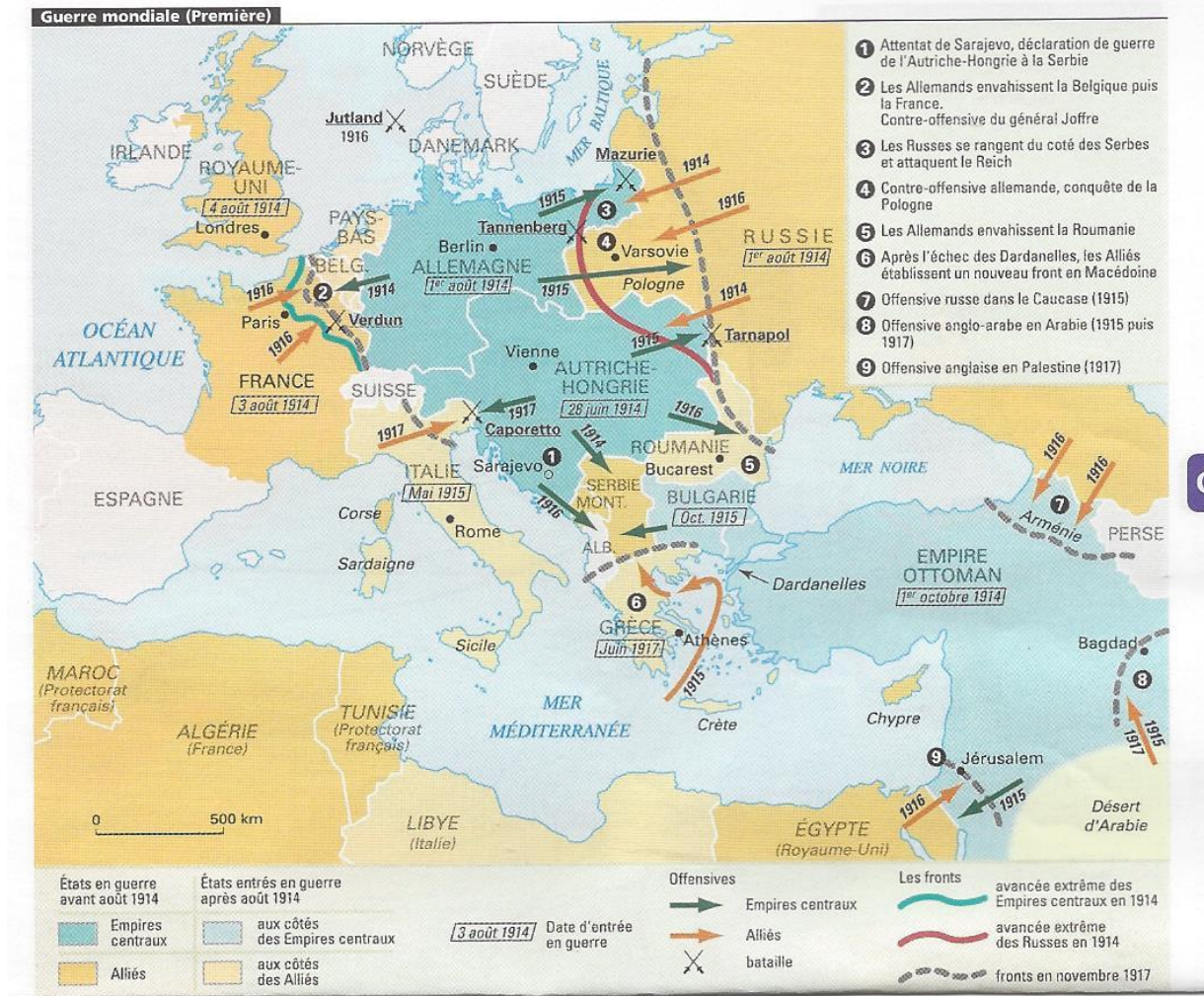
Nous croyons que certains acteurs de la Première Guerre Mondiale, comme le Maréchal Philippe Pétain, se sont rendus compte non pas nettement mais suffisamment quand même, de l'existence d'une Loi qui favorisait les pays qui se situent à l'Est de leurs propres pays, et que pour avoir la paix et pour éviter les destructions et les désastres qu'engendrent les guerres, ils valaient mieux céder devant l'Est et de coopérer avec lui, au lieu de le narguer et de s'opposer à lui.

*La Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* dit simplement que l'Ouest ne pourra pas dominer, **de haut en bas**, l'Est, comme l'ont voulu faire Alexandre le Grand, les Chevaliers Teutoniques, Napoléon Bonaparte, Adolf Hitler, et aujourd'hui l'OTAN et l'Union Européenne, mais cette Loi ne s'oppose pas à ce que l'Ouest, de **bas en haut**, par infiltration, joue un rôle dans les succès et les progrès de l'Est, comme l'a fait Catherine II pour la Russie, une Allemande plus Allemande qu'Angela Merckel.

Carte 22  
LA GUERRE DANS LE MONDE 1914-1918

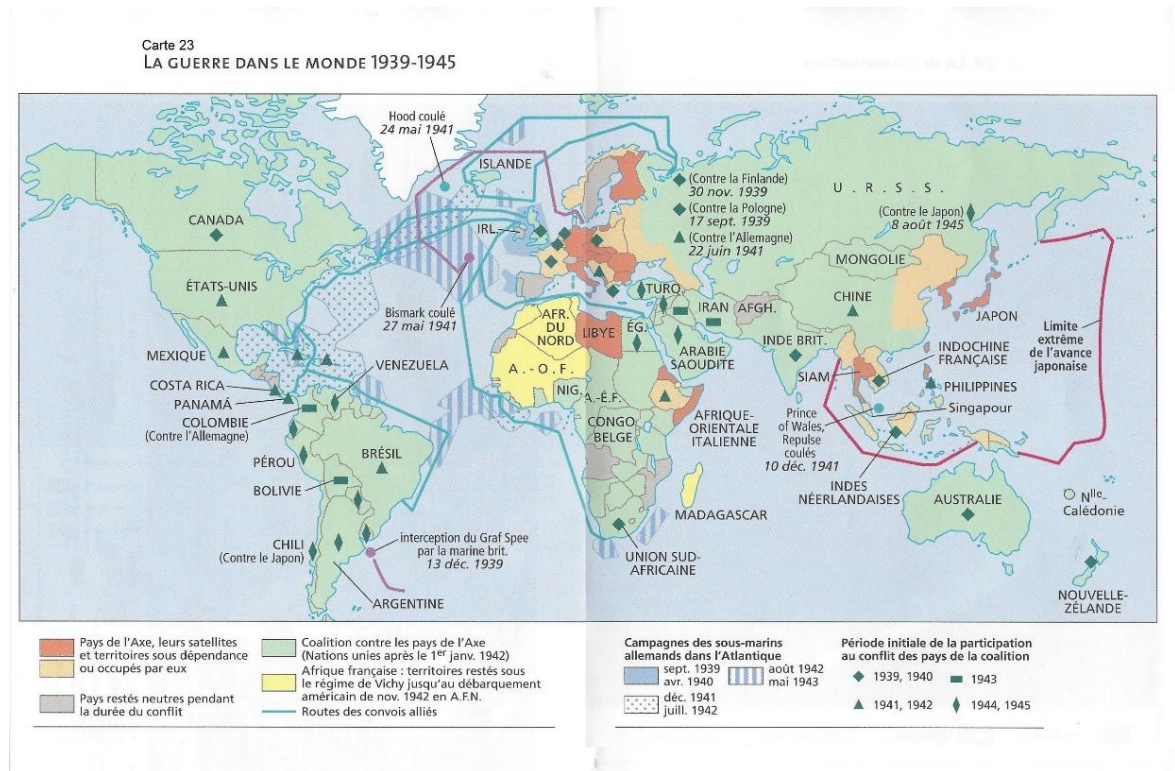


Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde



Source : Le Robert illustré 2015

## 27. La Seconde Guerre Mondiale de 1939-1945



Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde

La carte ci-dessous montre l'expansion allemande de 1939 à 1941.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* tout ce qu'a fait l'Allemagne à l'Est d'elle-même, ainsi qu'à l'Est de l'Italie a été inutile, a été mortel, à été suicidaire.

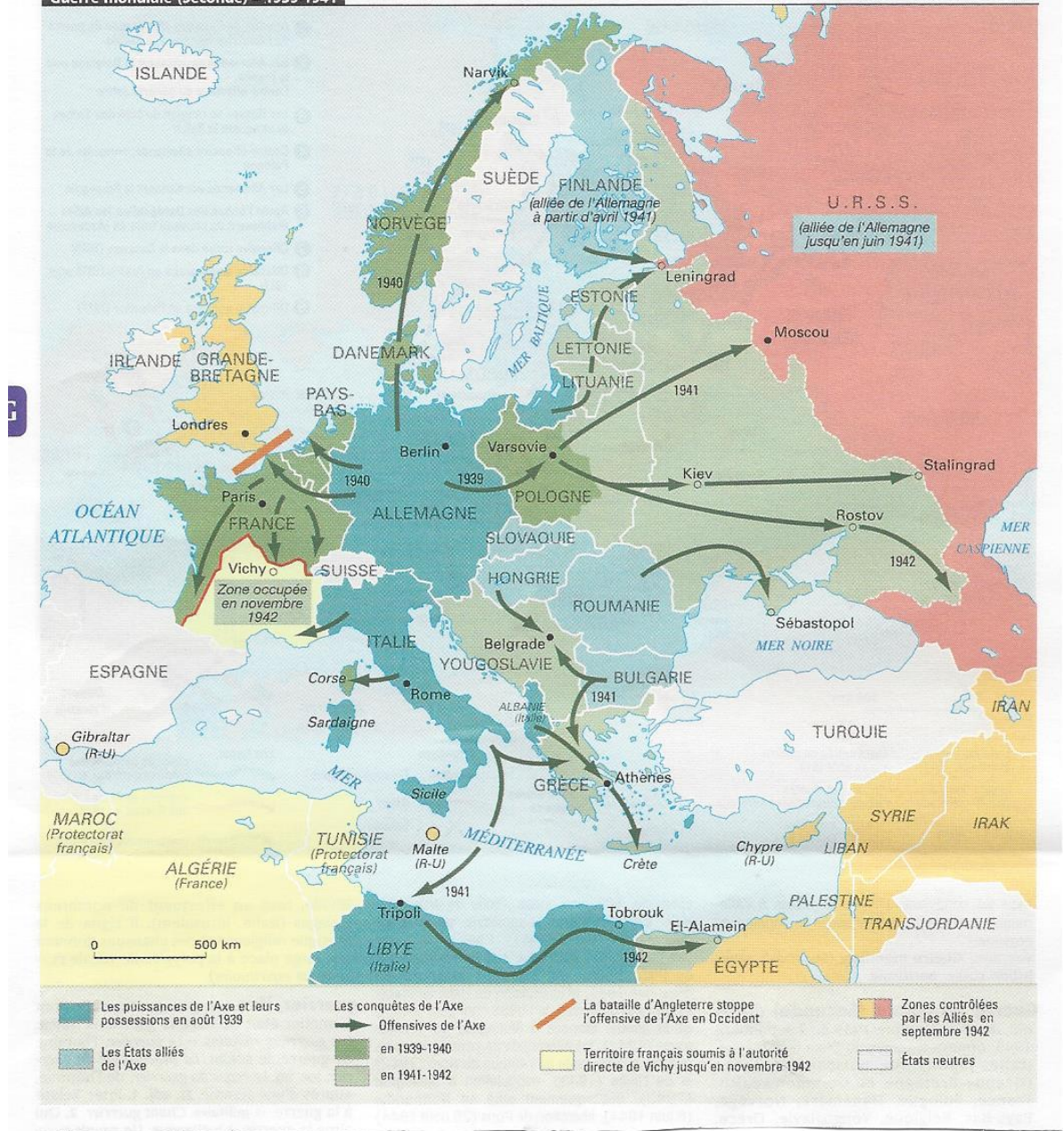
L'ennui c'est que la **clique aux Clinton** qui veut faire l'Union Européenne en 2017 (François Hollande, Angela Merkel, Jean-Claude Juncker et le pire Donald Dusk) n'a absolument rien retenu des leçons de l'Histoire, n'a pas compris que le *libensraum* aussi bien de l'Europe que celui des États-Unis est à l'Ouest, et qu'elle (la clique) ne parviendra jamais à soumettre le Soleil Levant en Europe.

Si l'on compare la carte ci-dessous de l'expansion Allemande à partir de 1939 avec l'expansion de l'Union Européenne depuis sa création jusqu'à 2017, on est obligé de constater que l'expansion de l'Union Européenne ressemble beaucoup à l'expansion d'Adolf Hitler et que c'est, pour

paraphraser Carl von Clausewitz, la continuation de l'expansion Nazie par d'autres moyens que les divisions blindées.

*La Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* prédit pour l'expansion de l'Union Européenne à l'est, même avec l'appui de la France, de l'Angleterre et des États-Unis un échec total tout comme celui de l'expansion nazie.

Guerre mondiale (Seconde) - 1939-1941



Source : Le Robert illustré 2015

**Le reflux allemand ou la contre-offensive russo-américaine**



Source : Le Robert illustré 2015

**L'Union Européenne ou la nouvelle expansion allemande.**

On peut dire, en utilisant le vocabulaire de Clausewitz, que l'Union Européenne, c'est la continuation de la politique allemande d'Adolf Hitler et du Parti Nazi par d'autres moyens, les nouveaux moyens étant :

au lieu des divisions blindées, l'argent;

en plus des anciens acteurs de nouveaux acteurs, les États-Unis et Goldman Sachs;

et au lieu des généraux et maréchaux de l'armée allemande, des gestionnaires insignifiants (actuellement Jean-Claude Juncker, Donald Tusk...) dont certains émargeaient dans la liste de paye de Goldman Sachs (Barroso et Cie)



La carte précédente montre clairement que l'Union Européenne c'est l'expansion hitlérienne sous d'autres formes. C'est croire que le *libensraum* de l'Europe Occidentale est à l'Est alors qu'il est en vertu de

la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* à l'Ouest. C'est empiéter dans le *libensraum* russe et chercher gratuitement querelle à la Russie ce qui a été fatal dans le passé à Napoléon et à Adolf Hitler.

L'Union Européenne se fera à la condition que l'Allemagne reconnaisse l'existence de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, qu'elle cesse de croire que son *lebensraum* est à l'Est, en Pologne, dans les Pays Baltes, en Ukraine, qu'elle évite la grande erreur d'Adolf Hitler celle de croire que la Russie est l'ennemie mortelle de l'Allemagne, qu'elle se mette dans la tête qu'on ne nargue pas le Soleil Levant et que l'Europe se fera non pas le l'Atlantique à l'Oural mais de l'Oural à l'Atlantique.

## **28. Le Pacte Germano-Soviétique du 23 Août 1939. Sa signature, un acte de génie de l'Allemagne hitlérienne, sa rupture, un acte de folie.**

Au moment de la signature du pacte germano-soviétique en 1939, l'Allemagne hitlérienne disposait de plusieurs atouts formidables.

L'Allemagne contrôlait, en voie de contrôler, ou pouvait facilement contrôler, un espace géographique *continu*, partant du Cap Nord en Norvège et aboutissant à Douala au Cameroun. Cet espace était composé de la Norvège, de la Suède qui sous des dehors de neutralité coopérait sans vergogne, du Danemark, évidemment de l'Allemagne où elle pouvait facilement mobiliser 300 divisions, de l'Autriche, de l'Italie avec qui elle venait de signer le Pacte d'Acier, de la Sicile, de la Lybie vieille colonie Phénicienne, Grecque et Romaine, du Tchad, et enfin du Cameroun ancienne possession Allemande perdue par elle après la Première Guerre Mondiale.

En vertu du Pacte Germano-Soviétique, Staline s'engageait à fournir tout ce que l'Allemagne voulait, du pétrole, des matières premières, des céréales. Staline lui aurait même fournis des hommes, des troupes, des soldats, des divisions soviétiques.

En contrepartie, Staline avait les mains libres en Finlande, dans les Pays Baltes, en Pologne orientale et en Bessarabie (Nord de la Roumanie).

Enfin, comme Alexandre le Grand avec la *Phalange Macédonienne* et Jules César avec la *Légion Romaine*, Hitler avait entre les mains un puissant instrument de combat, la *Division Blindée*, la *Panzer Division*.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, l'Allemagne Hitlérienne pouvait se lancer à la conquête

de l'espace situé à son Ouest, en Europe, soit la France et l'Angleterre, l'Espagne de Franco lui était déjà favorable, mais aussi à la conquête de l'espace situé à l'ouest de la Lybie, du Tchad et du Cameroun soit toute l'Afrique Occidentale composée principalement de la Tunisie, de l'Algérie et du Maroc et dont la richesse en pétrole devait s'avérer immense.

Hitler pouvait réaliser le vieux rêve allemand, « *Deutschland über alles* ».

L'Allemagne méritait cette suprématie vu ses qualités, sa discipline, la beauté et la loyauté de ses femmes, élevées dans le respect des trois K : « *Kinder, Küche, Kirsche* ».

Mais Hitler était fou et il va rater tout cela en se précipitant et se jetant sur l'Est, refaisant l'erreur de Napoléon. Il trouvera échec et pire que l'échec, l'humiliation.

Il va manquer à Hitler et à l'Allemagne, une doctrine, une croyance, une conviction, basée sur la Loi de la Supériorité Énergétique de l'Est sur l'Ouest, basée sur la Loi de la supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant.

Aujourd'hui ce sont les États-Unis, avec l'OTAN et les minables alliés des États-Unis que sont les Pays Baltes et la Pologne, l'Ukraine, qui sont en train de refaire la même erreur.

## **29. La Décolonisation après la Seconde Guerre Mondiale.**

On peut dire que la **décolonisation du Sud-Est asiatique** est la revanche ou le retour en force de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

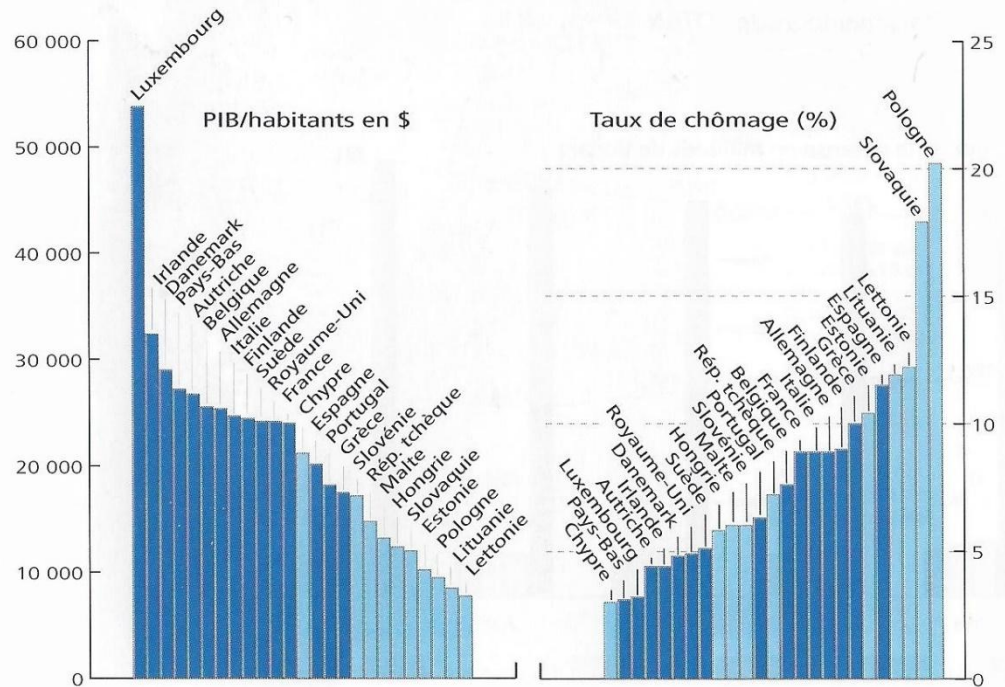
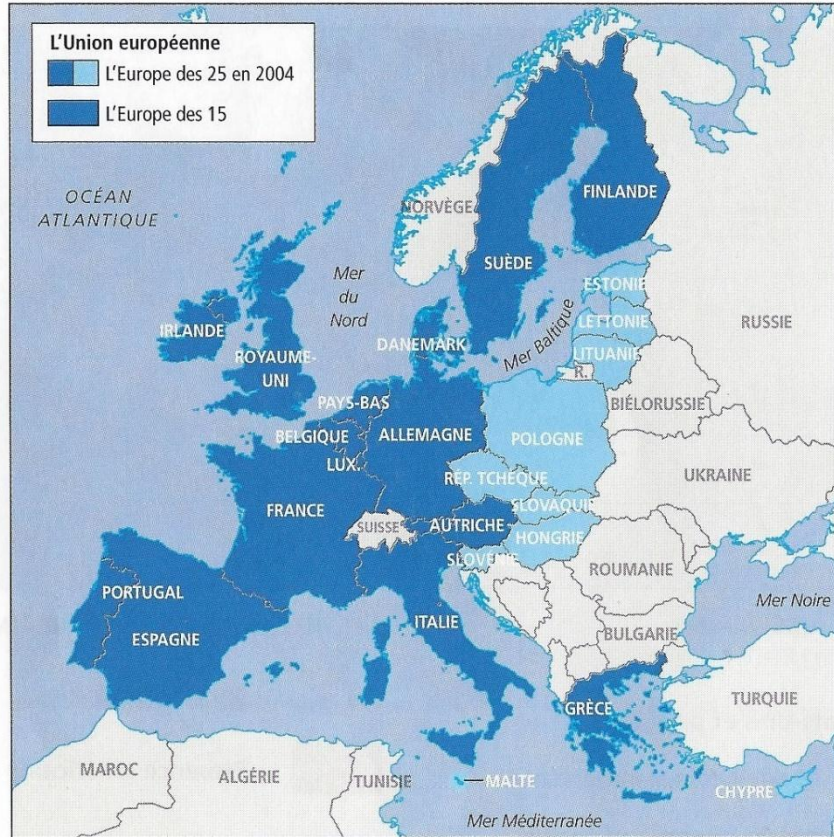
La **colonisation de l'Afrique**, par les pays européens, s'est faite à partir de sa côte atlantique. La colonisation Nord-Sud de l'Afrique a été freinée pour ne pas dire bloquée par la zone désertique du Sahara. Dans l'ensemble la colonisation de l'Afrique peut être considérée comme une tentative de l'ouest pour asservir l'est et pour être plus précis, pour asservir le Sud-Est de l'Europe. Et comme tout ce qui a été fait à l'est par l'Europe ce fut et c'est encore un échec.

Mais en vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, le *libensraum* de l'Afrique est du côté de l'Amérique du Nord comme de l'Amérique du Sud.



conquête, souvent militaire, mais surtout culturelle, par la Grèce Antique, de son espace à l'Ouest, en passant par Rome, qui a continué l'ouvrage.

## Carte 27 L'INTÉGRATION EUROPÉENNE EN 2004



Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde

## L'Europe des 28 avant le Brexit



Source : Wikipedia

L'Union Européenne, à l'origine un projet américain, la face cachée mais réelle et commerciale de l'Otan, semble s'essouffler et semble trouver sur son chemin l'implacabilité des Lois qui gouvernent le comportement des êtres humains tout particulièrement la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

**Jean Monnet**, un Français, négociant en cognac, un soi-disant père de l'Union Européenne, n'aurait été qu'un agent américain, au service non pas de sa patrie et de l'Europe mais de ses maîtres américains.

On parle souvent des pères Fondateurs de l'Union Européenne. On donne souvent ces titres à Jean Monnet et à Robert Schuman. On mentionne moins la Mère de l'Union Européenne. Il semble de plus en plus que la Mère de l'Union Européenne aurait été la CIA (Central intelligence Agency) et ce qui confirme le plus cela, c'est que la **langue maternelle** de l'Union Européenne, sa langue actuelle de travail, c'est l'anglais américain.

Les Américains aiment passionnément l'argent.

*To make money* est le premier article dans l'échelle de leurs valeurs. Les pactes et constructions militaires qu'ils proposent à leurs alliés, comme ceux de l'Otan, ne sont que des écrans de fumée qui camouflent leurs véritables intentions qui sont d'abord commerciales et financières. Par exemple, le soutien des américains aux Kurdes en Syrie, pour l'éradication de Daech, n'était qu'un écran de fumée pour camoufler leur désir de contrôler et de mettre la main sur le pétrole existant dans les régions contrôlées par les Kurdes.

Les Américains ont eu le génie de concilier l'inconciliable dans d'autres cultures et d'autres civilisations, l'Argent et Dieu, *God and Gold*, et de loger Dieu dans un temple nouveau et insolite, le **billet de banque américain**, où l'on trouve la mention *In God we Trust*.

Les constructeurs l'Union Européenne, manquent à vrai dire du réel désir de construire une Europe politique. Tout ce qui les intéresse c'est de promouvoir leurs intérêts personnels en faisant la promotion des intérêts d'un certain nombre d'industrie, l'industrie financière et bancaire venant en tête.

Les prétendus constructeurs de l'Europe Politique ont cru qu'en exploitant l'*amour de l'argent* de l'Européen, amour normal, pour créer l'*Euro*, il y a 20 ans, le 1<sup>er</sup> Janvier 1999, ils créeraient automatiquement un *amour fraternel* de l'Européen pour l'Européen, un *amour politique*, qui renforcerait le projet initial d'un vaste marché au bénéfice des grandes entreprises, en particulier des grandes entreprises américaines.

Malheureusement pour les constructeurs de l'Europe cela ne semble pas marcher. Il n'est pas certain que le marché plus ou moins unique actuel et que la monnaie unique, va engendrer automatiquement un **système politique unifié**, sans lequel il n'y a pas de cohésion, il n'y a pas de solidarité, il n'y a pas d'identité, il n'y a pas de souveraineté, il n'y a pas de prestige et d'autorité à l'international et sans lequel, surtout, les intérêts financiers et commerciaux, ne pourront plus faire de gains. Les constructeurs actuels de l'Europe ne veulent pas pour l'Europe une authentique autorité politique pour faire de l'Europe une entité vraiment politique, ils veulent une autorité politique juste suffisante pour assurer à certains intérêts financiers et économiques des bénéfices supplémentaires.

Pour les constructeurs actuels de l'Europe (les Dusk, les Juncker, hier les Barroso), les visibles et les invisibles, ceux qui manipulent par derrière les ficelles des marionnettes la construction de l'Europe doit permettre à ces constructeurs et à leurs maîtres de se remplir les poches d'argent.

Il n'est pas certain que l'Union Européenne se fera de *bas en haut*, en partant des marchés, de la monnaie, vers un gouvernement unique, vers une tête. Sans doute on construit de bas en haut et l'on détruit de haut en bas mais on ne fabriquera pas une tête et une cervelle avec des pieds.

L'histoire des États-Unis, c'est à dire, l'histoire de la plus grande Union politique et économique du Monde actuel, montre qu'il faut, pour une solide et prospère Union, quatre choses, dans l'ordre et la séquence suivante, une **langue**, un **gouvernement central**, une **armée**, une **monnaie**.

De ces quatre choses, l'Union n'a réalisé que l'élément Monnaie, c'est à dire, en commençant par le dernier élément à réaliser, en commençant par l'élément financier et l'élément commercial, au détriment des éléments culturels et politiques, qui passent avant.

Pour la **Langue Unique**, pour la langue de l'Union, l'Union Européenne a adopté, pratiquement et dès le début, **la langue anglaise**, la langue internationale du commerce, la langue de l'inspirateur, l'Américain, mais aussi la langue du pays qui croyait le moins en l'Union, **l'Angleterre**, ce qui prouve que dès le début, le projet de l'Union Européenne était un projet commercial, la création d'un marché, un *business*, pour faire de l'argent, *to make money*, et non un projet politique authentique d'unification des Européens.

Sans doute les choses au début n'étaient pas nettes. L'Allemagne n'avait pas encore le statut dominant qu'elle a aujourd'hui (2019) en Europe. Mais au fur et à mesure que le temps passait la **langue allemande** devenait

la langue parlée de la majorité des européens, la langue *seconde* des européens du centre de l'europe étant l'allemand.

Si, il y a 30 ans, **les pays de l'Union** avaient adopté un **système d'éducation et d'instruction publique** où la langue allemande devenait **obligatoirement** la seconde langue enseignée partout **après la langue nationale**, ils auraient résolu le premier des problèmes qui se posait et qui se pose toujours aujourd'hui pour la réalisation politique de l'union européenne.

Une langue charrie avec elle une culture, mais aussi surtout une **échelle de valeurs**. La **langue anglaise** charrie avec elle l'échelle des valeurs du peuple américain, de l'Amérique dans son ensemble où malheureusement faire de l'argent, *making money*, est l'article premier, la raison de vivre sur terre.

Quand on constate que pour se parler, en 2019, Emmanuel Macron, le Président de la République Française et Angela Merkel, la Chancelière Allemande, utilisent la **langue anglaise**, il y a de quoi être du plus grand pessimisme sur l'avenir de l'Union Européenne, en tant qu'entité politique qui compte.

Il n'est cependant jamais trop tard pour bien faire.

Avec une langue unique, l'organisation d'un **gouvernement central** et d'une **armée européenne**, n'aurait pas été des problèmes insurmontables, mais des problèmes très secondaires.

L'Europe, pour être vraiment l'Europe, doit commencer en Europe et finir en Europe.

Si l'Union Européenne veut commencer aux États-Unis, à Wall Street, et épouser les querelles du **parti démocrate**, querelles notamment avec la Russie, si l'Europe veut être une succursale de Goldman Sachs, la banque américaine d'investissement qui dirige (mal) le monde, si les responsables des institutions de l'Union Européenne, les Juncker, les Tusk, veulent être à la solde de Goldman Sachs comme semble le suggérer les comportements de José Manuel Durao Barroso, président de la Commission Européenne de 2004 à 2014, l'Europe risque de ne jamais être une entité politique qui compte, l'Europe risque de n'être qu'une girouette qui tourne à tous les vents en particulier aux vents qui soufflent des États-Unis.

Si l'Europe veut finir en Pologne et dans les Pays Baltes, si elle veut ignorer la vision prophétique de Charles De Gaulle, ce grand stratège des temps modernes (contrairement au minable stratège Zbigniew

Brzezinski que les États-Unis et le parti démocrate semblent avoir pris pour conseiller) pour qui les frontières de l'Europe finissent à l'Oural, si l'Europe veut ignorer la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, si l'Europe ne veut pas s'intégrer l'espace qui va de l'Oural à Vladivostok, le risque est très grand pour que le peu qui existe aujourd'hui de l'Union Européenne, ne vole en éclats.

Qu'est-ce que l'Europe Occidentale, l'Europe de l'ouest ?

C'est la partie Ouest de l'Empire Romain. C'est l'ouest de Rome. C'est la continuation de l'Empire Romain sous d'autres formes.

Qu'est-ce que Rome et l'Empire romain ?

C'est le développement et la croissance des colonies de la Grèce Antique, c'est la continuation de la Grèce Antique sous d'autres formes, c'est la Grande Grèce.

Sans doute, la plus belle et la plus brillante conquête de la Grèce, mais pour être très précis de la Macédoine, a été l'annexion provisoire de l'empire Perse de Darius par Alexandre le Grand.

On pourrait, à partir de cet exemple, croire que l'Ouest est capable de conquêtes durables à l'Est. Mais l'empire d'Alexandre n'a duré qu'une dizaine d'années, Alexandre étant mort 33 ans.

De plus, Alexandre voulait faire de Babylone la capitale de son empire. En faisant cela, il voulait s'intégrer l'Est, s'identifier à l'Est et bénéficier des vertus et des pouvoirs du Soleil Levant.

Il faut nuancer. Il y a le Far East, le Middle East, l'Est Extrême, l'Est Proche. Il nous arrivera d'utiliser ces notions.

La relation entre l'Est et l'Ouest ressemble beaucoup à la relation qui existe entre un maître et son chien. Lorsque le maître dit à son chien « couche », celui-ci doit coucher. Sinon, c'est le maître dans la niche et le chien dans le lit. On a alors la « chienlit » expression chère à Charles de Gaulle.

***On naît maître, on naît serviteur, on naît laquais, on naît chien, c'est le destin qui décide*** et le destin décide du lieu de votre naissance et des lieux que vous habiterez durant votre vie.

Si, pour De Gaulle, les frontières de l'Europe **s'arrêtent à l'Oural**, pour nous, elles **s'arrêtent à Vladivostok**, terme qui signifie littéralement *Seigneur d'un domaine / Qui domine l'Est/ l'Orient*.

Si pour De Gaulle les frontières de l'Europe **finissent à l'Oural**, pour nous, *elles commencent à l'Oural*, pour finir sur les bords de la Méditerranée et les bords de la Mer Noire.

Les Russes doivent comprendre que l'on ne domine pas l'Est, on l'intègre, on devient l'Est, pour s'en prévaloir et bénéficier des vertus du Soleil Levant qu'il recèle.

Angela Merckel a, en 2016, le plus grand intérêt à comprendre que sa position géopolitique, ne lui permet pas de chercher querelle à la Russie de Poutine. En le faisant elle commettrait les erreurs de Napoléon et celles de Hitler réunies,

De plus, Angela MercKel, pour elle, pour le peuple Allemand, pour l'Europe, a intérêt à se souvenir que la Grande Impératrice Russe, Catherine II, était une authentique Allemande et qu'elle était née Sophie Frédérique Augusta d'Anhalt-Zerbst, le 2 Mai 1729 à Stettin en Poméranie, Royaume de Prusse et qu'elle était sans doute plus allemande encore qu'elle-même.

**François Hollande**, cet être insignifiant que les Français ont choisi pour les conduire, devrait en faire autant et ne pas oublier que par rapport à la Russie et surtout par rapport à l'Allemagne, il n'est que l'Ouest, le Soleil Couchant.

L'Allemagne peut et doit parler avec autorité lorsqu'elle s'adresse au Royaume-Uni. Ce que, à tort, elle ne fait pas. Sa position géopolitique le lui permet et l'Union Européenne a tort d'être complaisante à l'égard du Royaume-Uni.

La **France** aussi peut et doit parler avec autorité lorsqu'elle s'adresse au Royaume-Uni. Toutes les alliances qu'elle recherche à l'Ouest, aux États-Unis, pour chercher querelle à la Russie, ne lui serviront à rien. Elle ne récoltera que des déboires.

***Le Royaume-Uni peut et doit parler avec autorité lorsqu'il s'adresse aux États-Unis.*** Il a pour lui l'avantage de bénéficier d'abord et avant tout des vertus et des pouvoirs du Soleil Levant. En fait, c'est le contraire qu'il fait.

***Les États-Unis, lorsqu'ils s'adressent au Japon, doit le faire avec autorité,*** forts du fait qu'ils ont pour allié le Soleil Levant et non les Pays Baltes ou la Pologne.

Le **Japon** doit chercher inspiration et protection aux États-Unis. C'est son destin, auquel il doit se soumettre, totalement, sans discussion. Cela lui a

coûté très cher, au cours de la Seconde Guerre Mondiale, d'avoir voulu confronter les États-Unis. Il n'a récolté qu'humiliation et destruction.

***Le Japon, lorsqu'il s'adresse à la Chine, ne doit pas hésiter à le faire avec autorité, en maître.***

***Le Japon ne doit pas hésiter aussi à tenir un langage ferme lorsqu'il traite avec la Russie*** sur des questions portant sur sa frontière avec la Russie

La **Russie** a intérêt, lorsqu'elle traite avec la Japon, à rechercher l'apaisement et à se rappeler que la guerre Russo-Japonaise ne lui a pas été favorable, justement, parce que dans ce cas, c'était le Japon qui bénéficiait de la puissance et des vertus du Soleil Levant.

La **Chine** doit éviter l'affrontement avec le Japon. Au contraire, elle doit chercher chez son voisin qui est à son Est, amitié et inspiration. Si la Chine cherche un terrain de chasse fructueux, c'est à l'Ouest, aux Indes, qu'elle a intérêt à mettre les pieds.

Les **Indes** doivent rechercher l'amitié de la Chine et s'inspirer de ce qui se fait là-bas. Il y a d'ailleurs entre les deux races de grandes affinités religieuses, il y a entre le Bouddhisme et le Confucianismes de grandes affinités.

Par rapport à la Russie, on peut dire que, du point de vue politique, économique, militaire :

- l'Ukraine, c'est zéro ;
- la Pologne, un double zéro ;
- l'Estonie, un triple zéro ;
- la Lituanie, un quadruple zéro ;
- la Lettonie, un quintuple zéro ;

Vous pouvez multiplier zéro par n'importe quel chiffre cela donnera toujours zéro.

On ne voit pas très bien où, les États-Unis et l'Union Européenne, veulent en arriver, en soutenant tous ces pays que nous venons de citer, contre la Russie. C'est multiplier les États-Unis et l'Union-Européenne par zéro. Cela donnera toujours zéro.

Le zéro que nous venons de citer nous rappelle une histoire amusante que nous voulons conter.

Napoléon, alors qu'il n'était encore que général de brigade, avait pour aide de camp ou secrétaire ou encore comptable, nous ne souvenons plus exactement du nom du poste, un certain Junot.

Au même moment Napoléon avait une sœur, Pauline, très belle femme, qui, consciente de sa beauté, adorait poser nue.

A l'époque de Napoléon, chaque famille, après chaque mariage d'un membre de la famille, devait s'élever d'un ou plusieurs degrés dans l'échelle de la fortune ou l'échelle des honneurs. C'était le chef de la famille qui décidait qui, la fille ou le garçon de la famille, devait épouser.

Junot s'adresse donc à Napoléon, chef de la famille Bonaparte, et lui tient à peu près ce langage.

*Junot- Mon général, j'aime votre sœur Pauline et je souhaite l'épouser,*

*Napoléon – As-tu de quoi faire vivre décemment Pauline? Je tiens à te dire tout de suite que Pauline n'a rien.*

*J – Moi aussi je n'ai rien mais mon père est riche.*

*N- Ton père, est-il malade ? Est-il sur le point de mourir?*

*J- Il est en excellent santé.*

*N- Alors résumons. Pauline n'a rien c'est zéro. Toi tu n'as rien, c'est zéro. Zéro + Zéro = Zéro.*

Pauline, devait épouser plus tard un prince italien, un Borghese.

Junot devait devenir fou et se suicider en se jetant du haut d'une fenêtre.

### **31. Les Marches**

Le terme « marche », selon Wikipédia, provient du proto-germanique *marko* ou *marka*, signifiant « frontière » lequel dérive lui-même de la racine proto-indo-européenne *merg*, signifiant *bord* ou *frontière*. Cette origine se retrouve dans le latin *margo* c'est à dire *marge*. Les titres nobiliaires de marquis et margrave tirent leurs origines des seigneurs féodaux qui détenaient les zones frontalières.

Ouvertes aux invasions venant d'en haut, d'en bas, de droite, de gauche, *les populations des Marches* développent, avec le temps et la répétition des occupations territoriales, une aptitude à la souplesse aussi bien physique que morale. L'échine devient souple, l'âme aussi et l'on devient par la force des choses, cynique, charlatan, roublard.

Un habitant des Marches ou originaire des Marches, aura toujours un fond charlatan. Il apprendra à être, pour l'envahisseur, ou contre lui, selon les circonstances ou la force ou la faiblesse de l'envahisseur. C'est, pour nous, le cas de Zbigniew Brzesinski, le conseiller américain en affaires étrangères, de souche, non pas anglaise, mais polonaise.

Les tableaux suivants montrent quels ont été les pays impliqués dans la seconde guerre mondiale et en particulier les pays amis de l'Allemagne. Nombreux ont été les pays de l'Europe Centrale

### **Axe**

Reich allemand  
Empire du Japon (1937-1945)  
Royaume d'Italie (1940-1943)  
Royaume de Hongrie (1940-1945)  
Finlande (1941-1944)  
Royaume de Roumanie (1941-1944)  
Royaume de Bulgarie (1941-1944)  
Thaïlande (1942-1945)  
Royaume d'Irak (1941)  
Mandchoukouo  
République sociale italienne (1943-1945)  
État indépendant de Croatie (1941-1945)  
Slovaquie

Union soviétique allié objectif de l'Axe par le pacte germano-soviétique, attaquant par l'Est la Pologne et la Finlande (1939-1940), et occupant les pays baltes et la

Roumanie orientale(1940-1941)

### **Alliés**

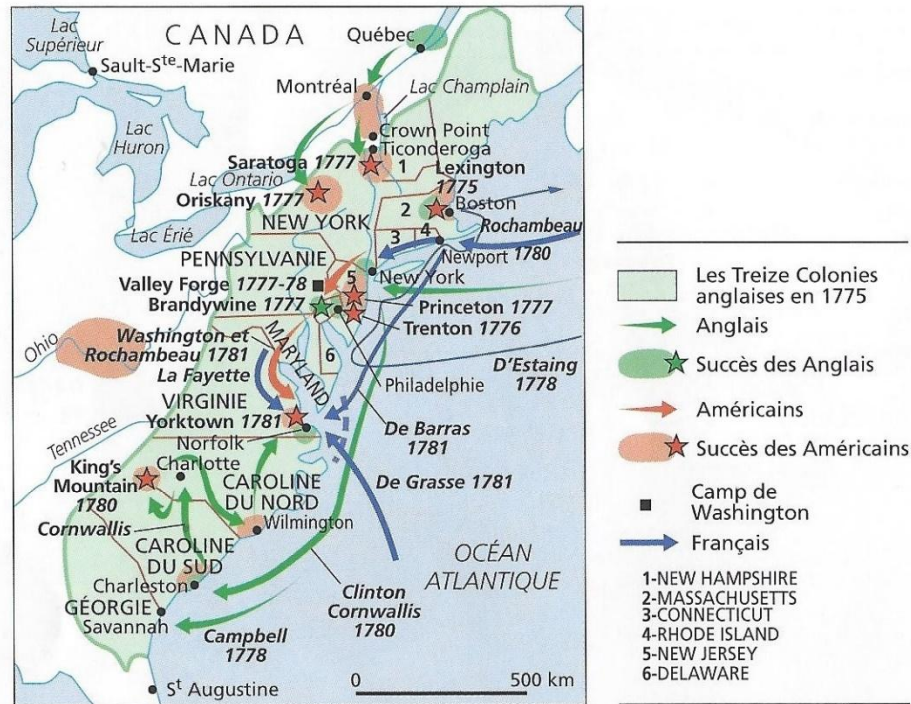
Pologne  
Tchécoslovaquie  
Royaume-Uni  
France

Union soviétique (1941-1945)  
États-Unis (1941-1945)  
Canada  
Australie  
République de Chine (1937-1945)  
Royaume de Yougoslavie (1941-1945)  
Royaume de Grèce (1940-1945)  
Belgique (1940-1945)  
Pays-Bas (1940-1945)  
Nouvelle-Zélande  
Norvège (1940-1945)  
Union d'Afrique du Sud  
Brésil (1942-1945)  
Mexique (1942-1945)  
Royaume d'Italie (1943-1945)  
Finlande (1944-1945)  
Royaume de Roumanie (1944-1945)  
Royaume de Bulgarie (1944-1945)  
Mongolie (1945)  
Philippines (1945)

### **32. Les Etats-Unis d'Amérique et la Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant**

Du point de vue de la Loi de la Supériorité de l'Est sur l'Ouest on peut dire que la guerre d'indépendance américaine est une guerre qui va permettre à l'Amérique non seulement de se débarrasser des interférences britanniques mais de se réorganiser et de s'unir pour former une force qui ira à la conquête de l'Ouest américain.

## Carte 16 LA GUERRE D'INDÉPENDANCE AMÉRICAINE



Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde

Quant à la présence militaire américaine dans le Monde après 1945, celle-ci semble ignorer la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, qui indique que le *libensraum* des États, et par conséquent des États-Unis, est à l'ouest.

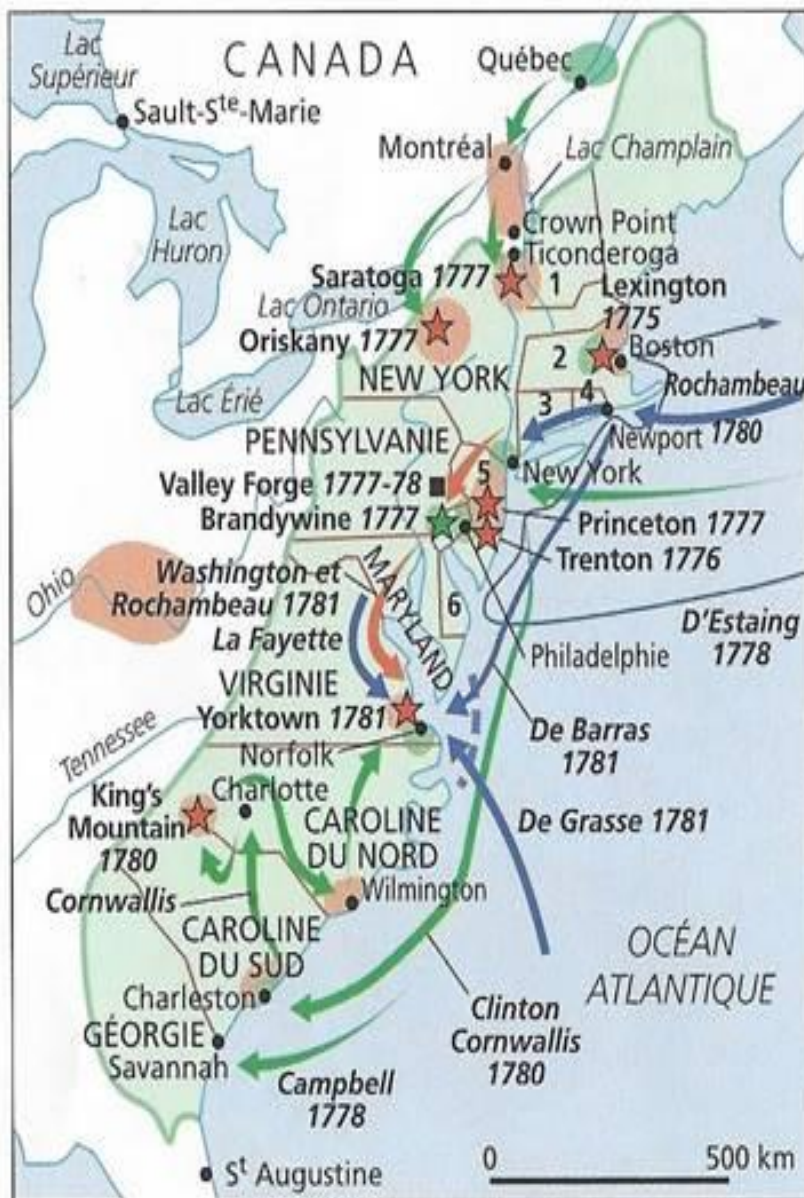
ê

La présence militaire des États-Unis en Europe et au Moyen-Orient coûte cher, sans servir les intérêts américains, ni même les intérêts européens. Les États-Unis commettent à notre avis une erreur en identifiant la Russie comme l'ennemi à abattre.

« *La Russie comme ennemi à abattre* » est un ennemi imaginaire des États-Unis inventé de toute pièce par le **parti démocrate**, en particulier par le président Carter et son conseiller Brezinski, dans des buts électoralistes et pour maintenir en vie une industrie de l'armement, grande contributrice aux caisses électorales, alors qu'au point de vue social, les États-Unis sont

très en retard, l'accès à une instruction universitaire gratuite ou presque et à des soins de santé gratuits, étant particulièrement négligé, L'argent qui va à l'armement, surtout pour se défendre d'un ennemi imaginaire ou pour asseoir une hégémonie mondiale illusoire, serait plus utile s'il était redirigé vers le social et la cohésion interne.

## Carte 16 LA GUERRE D'INDÉPENDANCE AMÉRICAINE



Source : Petit Larousse de l'Histoire du Monde

### 33. Les États-Unis et les Droits de l'homme

Les Droits de l'Homme, c'est un paravent, un écran de fumée, un appel à la morale, derrière lesquelles les États-Unis se cachent pour se donner une supériorité morale de façade et pour mieux mettre sur la défensive les ennemis qu'ils se sont octroyés, pour faire vivre et prospérer leur Industrie de Guerre. Car pour faire vivre son Industrie de Guerre ils ont besoin d'ennemis réels ou imaginaires.

Le premier de tous les droits de l'homme, le plus fondamental, c'est le droit à l'éducation et à l'instruction de façon non nécessairement gratuite, car rien n'est gratuit, mais financé par l'ensemble de la Nation. Or, s'il y a un pays au monde où ce droit est bafoué et foulé aux pieds, c'est bien aux États-Unis d'Amérique, où il faut payer très cher cette éducation et cette instruction.

L'endettement étudiant dépasse, en ce moment, en 2019, les 1000 milliards de \$ USA.

### 34. Carl Von Clausewitz

Il ne suffit pas pour être grand stratège d'être de souche polonaise et catholique comme Brizinski. *Il faut encore avoir fréquenté et compris Carl Von Clausewitz.*

*Selon Wikipédia,*

*Carl Von Clausewitz est un officier prussien qui a opéré contre Napoléon au début du XIXème siècle. Mais sa notoriété ne provient pas vraiment de ses actes militaires, mais plutôt de son ouvrage De la Guerre, un essai de stratégie militaire qui a inspiré tous les grands*

*dirigeants du monde occidental et oriental, de De Gaulle à Churchill en passant par Lénine. Ce livre a fait de Clausewitz un grand penseur de la polémologie (de polémos en grec, théorie de la guerre)*

*Il définit la guerre de la manière suivante :*

**« La guerre est un acte de violence dont l'objectif est de contraindre l'adversaire à exécuter notre volonté »**

*Mais pour lui, la guerre n'est pas un acte politique isolé, décorrélé de la pratique politique quotidienne, elle en est son extension logique, une autre forme de politique :*

**« La guerre n'est qu'un prolongement de la politique par d'autres moyens »**

*Pour Clausewitz, il est idéal quand la guerre est menée par un politique, tel que Napoléon ou Attila. Le militaire prussien exalte notamment le génie militaire, autrement dit la stratégie qui préside la guerre, qu'il place au centre de la réussite ou de l'échec du conflit. Pourtant, le chef militaire doit affronter une part importante de hasard dans ses calculs, mais son génie doit compenser le jeu des possibilités. On voit ici en quoi Machiavel et son concept de fortuna, développé dans l'Art de la Guerre, a influencé Clausewitz. Le chef militaire doit dépasser la situation concrète et anticiper, se placer au-dessus de l'instant. Il est avant tout, donc, un politique.*

*Pour Clausewitz, la guerre est le régime de la décision portée à son extrême, donc le règne de la liberté.*

*L'esprit, incarné dans le moral des troupes, est l'élément qui fait gagner, ou perdre, les guerres. Cette notion de moral « se soustrait à toute connaissance livresque, car il ne se mesure pas en nombres ; il demande à être aperçu ou senti », selon Clausewitz : et seul le chef de guerre génial peut y parvenir. On voit aussi ici à quel point la théorie des grands hommes de Hegel, selon laquelle ce sont eux qui sont le moteur de l'Histoire, a inspiré Clausewitz.*

*Michel Foucault renversera la thèse de Clausewitz : c'est la politique qui est la continuation de la guerre par d'autres moyens, et non l'inverse.*

Nous avons déjà signalé, que la *Loi de la prédominance du Soleil Levant sur la Soleil Couchant*, s'accompagne d'une autre loi, d'un autre principe, d'un principe semblable au principe d'Archimède, la *Loi de la Victoire complète d'une conquête* : « *Toute conquête territoriale non suivie d'une colonisation de peuplement et d'une assimilation des peuples autochtones à la langue et à la religion du conquérant est vouée à l'échec.* »

La conquête des États-Unis et du Canada par les Anglais est une réussite, parce qu'elle a été suivie d'une colonisation de peuplement et que la langue et la religion dominante dans ces deux pays sont l'anglais et le protestantisme.

C'est le cas aussi de la Nouvelle Zélande et de l'Australie qui sont des conquêtes anglaises réussies.

Par, contre, la conquête des Indes par l'Angleterre, n'ayant pas été suivie d'une colonisation de peuplement anglaise ni de l'adoption de l'anglais comme langue ni du protestantisme comme religion par les Hindous, a été un échec total.

La conquête du Mexique par les Espagnols est une réussite comme celle du Brésil par les Portugais, parce que ces deux conquêtes ont respecté la *loi de la victoire complète du conquérant*.

La cohésion relative des États-Unis vient du fait qu'il y a une langue, une même religion, un seul dieu, le Veau d'Or, une monnaie,

La cohésion des États-Unis d'Europe, de l'Union Européenne, est très faible et le restera longtemps, parce que, s'il y a une même monnaie, l'Euro, une même religion, le Veau d'or, il y a 28 langues contre 27 membres, l'anglais restant la langue administrative dominante de l'Union., malgré le Brexit.

### **35. Les États-Unis et la Bible**

Les élites politiques américaines sont protestantes. Elles lisent la Bible.

Dans la Bible il y a une musique de fond.

Si Dieu veut bénir Il enrichi. S'Il veut maudire Il appauvri. C'est l'histoire de Job dans la bible. Tout cela fait qu'aux États-Unis, le riche est non seulement riche mais, en plus, il est béni de Dieu. D'où le respect que l'on a pour la richesse et la haine pour les régimes ou les politiques

visant à appauvrir le riche ou à enrichir le pauvre. D'où la haine pour le Communisme. D'où la haine pour tous les régimes d'assistance sociale et les programmes d'assurance maladie. L'assistance sociale, l'assurance maladie c'est vouloir, aux États-Unis, contrecarrer l'œuvre de Dieu, c'est blasphémer. Et l'on sait combien aux États-Unis on croit en Dieu puisque sur chaque dollar imprimé on trouve la mention « In God we trust ». Aux États-Unis, la troïka divine, la Trinité, composée du Père, du Fils et du Saint-Esprit a été remplacée, suite à un putsch typiquement américain par un Quadrige composé du Père, du Fils, du Saint-Esprit et du Dollar.

Dans la littérature anglaise et protestante, les putschs contre Dieu, dont celui de Lucifer contre Dieu, sont superbement décrits dans « *La divine comédie du puritanisme* » et le poème « *Le Paradis perdu* » de John Milton.

## **Le Veau d'or**

*Dans Wikipédia au sujet du Veau d'Or on trouve l'information suivante :*

### *Livre de l'Exode*

*Au cours de l'Exode du peuple hébreu depuis l'Égypte vers la terre promise, pendant l'ascension du mont Sinäï par Moïse pour recevoir les Tables de la Loi, les Hébreux, nouvellement libérés du joug de Pharaon, pressent Aaron de leur montrer un dieu qui puisse les guider. Aaron commande alors au peuple hébreu de briser les boucles d'oreilles en or des femmes et des enfants, afin qu'il puisse fondre un veau qu'ils désignent et adorent comme dieu, à l'imitation du taureau Apis qui était adoré en Égypte.*

*Lorsque Moïse descend du mont Sinäï et qu'il voit les Hébreux adorer une idole, ce qui est interdit par le Premier Commandement, il est pris d'une colère si grande qu'il fracasse les Tables de la Loi sur un rocher.*

*Dieu ordonne alors à Moïse de tuer tous ces hérétiques, et Moïse transmet cet ordre à ceux qui, parmi son peuple, lui sont restés fidèles.*

### *Premier livre des Rois*

*Le roi fondateur du royaume d'Israël, Jéroboam Ier, après le schisme politique qu'il a provoqué, fait ériger à Dan et Béthel, aux*

*deux extrémités de son nouveau royaume, des veaux d'or en tant que symboles de Dieu.*

*Craignant que son peuple se réunisse au royaume de Juda, Jéroboam organise un nouveau sacerdoce et enjoint la population à ne plus aller au culte au temple de Salomon, mais plutôt de se convertir à l'idolâtrie et d'apporter des offrandes aux sanctuaires qu'il vient d'ériger, renforçant ainsi l'indépendance politique du royaume d'Israël vis-à-vis de Jérusalem, du Temple et des prêtres. Cette politique est ensuite suivie par presque tous les rois d'Israël.*

### *Récit coranique*

*« Pourquoi, Moïse, t'es-tu hâté de t'éloigner de ton peuple ? »  
« Ils suivent mes pas, dit Moïse. Je me suis hâté vers toi, Seigneur, pour que tu sois satisfait de moi. »*

*Le Seigneur dit alors : « Nous avons mis à l'épreuve ton peuple, après ton départ, et le Samaritain les a égarés. »*

*Courroucé et plein d'amertume, Moïse revint vers son peuple : « Ô mon peuple, s'écria-t-il, votre Seigneur ne vous a-t-il pas fait une belle promesse ? Avez-vous trouvé cette promesse trop longue à se réaliser ? Ou avez-vous voulu que la colère de Dieu s'abatte sur vous, pour avoir trahi votre engagement envers moi ? »*

*« Nous n'avons pas manqué à notre engagement envers toi, répondirent-ils, de notre propre gré. Mais on nous a fait porter des charges de bijoux appartenant au peuple de Pharaon. Nous les avons jetées au feu, le Samaritain en a fait de même, et il leur a fait sortir des flammes un veau sous forme d'un corps mugissant. Et aussitôt l'assistance s'est mise à crier : « Voilà votre dieu et celui de Moïse qui l'a tout simplement oublié ! »*

*« Quoi ! Ne voyaient-ils pas que ce veau était incapable de leur répondre et qu'il ne pouvait ni leur nuire ni leur être utile ? Pourtant, Aaron leur avait bien dit auparavant : « Ô mon peuple ! Ce veau n'est qu'une tentation pour vous, car votre vrai Seigneur est le Miséricordieux. Suivez-moi et obéissez à mes ordres ! »*

*« Nous ne cesserons pas de l'adorer, avaient-ils répliqué, tant que Moïse ne sera pas de retour parmi nous ! »*

*Dès son retour, Moïse s'adressa à son frère : « Ô Aaron ! Qui t'a empêché, lorsque tu les as vus prendre le chemin de l'erreur, de me rejoindre ? Est-ce par désobéissance à mes ordres ? »*

*« Ô fils de ma mère, dit Aaron, ne me prends ni par la barbe ni par la tête. J'ai simplement craint que tu ne m'accuses d'avoir jeté la*

*discorde entre les fils d'Israël et de n'avoir pas observé tes recommandations. »*

*« Et toi, Samaritain, dit Moïse, quelle raison t'a poussé à agir ainsi ? »  
« J'ai vu, dit-il, ce qu'ils n'ont pas vu, j'ai alors pris une poignée de la trace de l'Envoyé et je l'ai jetée selon ce que mon âme m'a suggéré. »  
« Va-t'en, lui dit Moïse. Ton lot dans cette vie sera de dire à quiconque te rencontrera : "Ne me touche pas !", sans parler du rendez-vous qui t'est fixé pour l'autre monde et auquel rien ne pourra te soustraire. Considère ton dieu que tu as tant adoré avec assiduité. Nous allons le brûler en totalité et en éparpiller les cendres dans la mer. En vérité, votre Dieu est Dieu l'Unique, en dehors de qui il n'y a point de divinité. Il embrasse de sa science toute chose. »  
Ce récit suggère que le repentir des fils d'Israël est intervenu lorsque Moïse est revenu et ils ont détruit le veau en sa présence.*

### *Exégèse*

*L'histoire du roi Jéroboam qui érige deux veaux d'or et une Ashéra, racontée dans le chapitre 12 du premier livre des Rois, est reprise par l'auteur biblique du chapitre 32 du livre de l'Exode. Cet auteur veut certainement, dans un récit polémique de perspective sudiste, condamner l'idolâtrie des veaux et des taureaux dans le royaume d'Israël, notamment dans le sanctuaire royal le plus important de Béthel où la vénération du veau d'or (animal symbole du dieu cananéen concurrent Baal), détourne le peuple du culte du véritable dieu YHWH. La condamnation du culte du veau d'or symbolise l'apostasie du Royaume du Nord et sa destruction reflète la chute d'Israël»*

**Les expressions françaises décortiquées : Adorer le veau d'or**

*Avoir le culte de l'argent, des biens matériels. Courtiser ceux qui sont riches.*

### *Origine*

*En 1170, on parlait du "veel d'or" devenu le "veau d'or" à la fin du XVe siècle.*

*Mais quel est donc ce "veau d'or" ?*

*Il nous faut remonter à Moïse pour le comprendre (selon l'Exode). Alors que ce dernier était allé au sommet du mont Sinäï, histoire d'attendre que Dieu veuille bien lui donner les Tables de la Loi (il les a quand même attendues quarante jours !), les Hébreux qu'il avait conduits jusqu'au pied du mont attendaient, s'impatientaient et s'ennuyaient.*

*Supposant que Moïse ne reviendrait plus, ils demandèrent à Aaron de leur fabriquer un dieu. Celui-ci ordonna alors aux femmes et enfants de donner leurs bijoux avec lesquels, une fois fondus, il coula un jeune taureau en or évoquant les dieux égyptiens Hathor (une vache) et Apis (un taureau).*

*Lorsque Moïse revint enfin et constata le retour de l'idolâtrie chez son peuple, il se fâcha tout rouge et n'obtint le pardon de Dieu qu'en faisant massacrer 3000 des coupables.*

*Le "veau d'or" est d'abord devenu le symbole de l'oisiveté. À la fin du XVIIe siècle, il désignait encore un "homme qui n'a pas d'autre mérite que sa richesse", sens perdu aujourd'hui.*

*C'est au même moment qu'est apparue notre expression pour dire "avoir le culte de l'argent", mais aussi "courtiser, flatter les riches".*

Comme on le voit le culte du Veau d'Or n'est pas nouveau, il remonte à Moïse, sauf que, aujourd'hui, avec la mondialisation, il s'est lui aussi mondialisé et qu'il est en voie de supplanter franchement le Judaïsme, le Christianisme et l'Islamisme après en avoir été un culte parallèle et très vivant.

### **36. Jimmy Carter, Zbigniew Brzezinski, Carol Wojtila ou Jean-Paul II pour les catholiques**

Le 20 Janvier 1977, Jimmy Carter, un producteur de cacahuète, devient Président démocrate des États-Unis pour un mandat de 4 ans.

Il prend pour conseiller aux affaires de sécurité extérieures, Zbigniew Brzezinski, un Américain de souche polonaise ou, pour être plus précis, un Polonais naturalisé Américain et se prétendant Grand Stratège du Grand Échiquier Mondial.

Le 20 Octobre 1978, de l'autre côté de l'Atlantique, en Italie, à Rome, un Polonais est élu pape, Carol Wojtila.

L'élection en 1978, d'un Polonais et non d'un Italien à la tête de l'Église catholique est contraire à une tradition vieille de plus de 455 ans où le dernier pape non Italien remonte à Hadrien VI, un Hollandais, qui n'occupera le siège de Saint Pierre que durant un an.

Autre rupture avec la tradition catholique, le pape est jeune, Wojtila à 58 ans. En général les cardinaux élisent un vieux, question de ne pas avoir à supporter sa fêrule trop longtemps mais aussi, dans le but de multiplier le nombre des élections, celles-ci étant une occasion de se faire quelques sous, en vendant sa voix, non pas pour le bénéfice personnel du cardinal mais pour ses œuvres charitables, tout cardinal qui se respecte ayant une ou plusieurs œuvres en opération. Dans les œuvres charitables on a : **frais d'administration** 95 %, **débours pour les bénéficiaires**, 5%, mais tout cela n'est qu'un détail sans importance.

Wojtila devait recevoir, au huitième tour, le vote de 94 des 111 cardinaux votants.

Y-a-t-il eu de la part des États-Unis, intervention dans le vote, achats de voix? C'est fort possible, d'autres pays en d'autres occasions l'ayant fait.

Une chose est certaine c'est que les États-Unis avaient le plus haut intérêt à avoir à la tête de l'Église Catholique sinon un de ses agents, au moins un être docile à sa politique. Ils pouvaient ainsi contrôler de l'intérieur cette puissante machine papiste, mettre la main sur son patrimoine immobilier et artistique et surtout utiliser son prestige moral pour disloquer l'empire soviétique. Wojtila était l'homme parfait pour accomplir la tâche. Il était polonais.

Brzezinski et Wojtila étaient non seulement compatriotes, ils étaient amis. Que Brzezinski ait soutenu Wojtila durant les élections papales en mettant à sa disposition sinon tout le budget de la CIA du moins une

bonne partie pour acheter des votes, le tout avec la bénédiction de Jimmy Carter c'est fort possible. Pour nous, c'est évident.

Wojtila flirtait beaucoup avec l'épiscopat allemand. Si son successeur, Ratzinger, (Benoit XVI pour les catholiques) est un pape allemand, ce n'est pas le fruit du hasard. Cela a été voulu et préparé par Wojtila de son vivant. Pour nous, les deux complotaient, le second, l'Allemand, probablement à contre-coeur pour enlever aux Italiens la gestion de l'Église catholique.

Mais, chassez le naturel il revient au galop.

L'Église catholique romaine est une institution, une construction latine, faites par des Latins, pour des Latins. Pour les Latins quelques volutes d'encens suffisent à les griser. Les Slaves, par exemple, ne sont pas à l'aise dans une telle Église. Grands buveurs de vodka c'est un brouillard très dense d'encens qu'il faut pour les griser et apaiser leurs anxiétés. Le Germain, pas plus que l'Anglo-Saxon, pas plus que le Grec, pas plus que l'Oriental n'est vraiment à l'aise dans l'Église catholique Romaine. En tout cas il n'est pas question pour elle d'avoir à sa tête un non-Latin. Et quand il est là elle s'arrangera pour s'en débarrasser rapidement.

Ratzinger, Benoit XVI, Allemand, l'a compris et il n'a pas tardé à donner sa démission permettant ainsi le retour de l'Église Romaine en des mains latines avec l'actuel pape François, né Jorge Mario Bergoglio.

Est-ce que Ratzinger a donné sa démission de son propre gré pour laisser la place à un Italien ou bien est-ce qu'il a été débarqué par les Italiens ? Nous ne sommes pas en état de répondre à cette question mais, une chose est à nos yeux certaine, c'est que le fond allemand est plus honnête, et de loin, que le fond polonais

### **37. Là où est le Soleil Levant, là se trouve la capacité de renaître, la Renaissance.**

Malgré deux retentissantes défaites au cours de la Première Guerre Mondiale de 1914-1918 et de la Seconde Guerre Mondiale de 1939-1945, l'Allemagne est, en 2016 et par rapport à la France, plus forte que jamais.

### 38. Le Soleil

Quelques notions sur le Soleil ne peuvent pas nuire pour la compréhension de son pouvoir.

Une recherche, en particulier sur Internet, sur le rôle du Soleil dans la vie sur notre Planète Terre, nous a amené à récolter les informations suivantes :

Température en surface : 6 000 ° centigrades

Température du Noyau : 15 000 000 ° C

Température de la couronne : 2 000 000 ° C

Distance par rapport à la Terre : 150 millions de Kilomètres

Une Unité Astronomique (UA) = 150 millions de Kilomètres

Diamètre du Soleil : 1 million 392 000 Km

Distance du Soleil au centre de la Voie Lactée : 1 milliards 600 millions d'UA

**Le Soleil tourne autour de lui-même et autour du Centre de la Voie lactée**

Composition : 73 % Hydrogène, 25 % Hélium

C'est une immense source de lumière, de chaleur, d'énergie

C'est une étoile au milieu de 400 milliards d'autres étoiles qui forment notre Galaxie

C'est un enfer nucléaire qui engendre la vie sur Terre

Le Soleil est né il y a 4,6 milliards d'années, il mourra dans 5 milliards d'années selon des évaluations en 2017

La Fin du Monde sur Terre ou le Jour du Jugement Dernier, selon votre religion, est donc prévu pour dans 5 milliards d'années

Au cœur du Soleil, sous une température de 15 millions de degrés centigrades l'hydrogène brûle et se transforme en Hélium

Cette transformation engendre de l'énergie c'est à dire de la Lumière et c'est pourquoi le Soleil Brille

L'énergie se dilate, comme un ballon que l'on gonflerait, mais la dilatation est freinée par l'attraction gravitationnelle

Chaque seconde le Soleil brûle 4 millions de tonnes d'hydrogène. Il faudra 5 milliards d'années pour brûler le stock actuel d'hydrogène.

Les tâches solaires sont la conséquence d'une activité magnétique. Les pôles magnétiques du Soleil s'inversent tous les 11 ans. L'activité magnétique provient des gaz situés sous la surface.

La distance entre Le Soleil et la Terre soit du fait du hasard soit du fait de la Main Invisible chère à Adam Smith est une distance optimale, 150 millions de kilomètres, en ce sens que, avec une distance plus grande, la Terre serait plus loin du Soleil et la température trop froide pour favoriser la vie sur terre, une distance plus petite, inférieure à 150 millions de kilomètres, la terre serait trop proche du Soleil et la température trop chaude, voire infernale, pour favoriser la vie sur terre.

Dans 5 milliards d'années on s'attend à ce que le Soleil brûle tout son hydrogène et que les noyaux d'hélium engendrés se mettent à fusionner, engendrant à leur tour une énergie supérieure aux réactions thermonucléaires qui existent actuellement. Tout cela va engendrer un gonflement du Soleil qui atteindra 3 fois sa taille actuelle, et dans ce gonflement il avalera tout ce qu'il trouvera sur son chemin dont la Terre qui disparaîtra et n'existera plus.

Ce qu'il faut retenir en particulier de tout ce que nous venons dire, c'est que le Soleil est source d'énergie, dont la formule, selon Albert Einstein serait :

$$E = mc^2$$

Où :

E = énergie exprimée en joules. Un joule = 0,238 9 calories. La calorie, soit 4,185 5 joules, est une unité d'énergie, c'est la quantité d'énergie nécessaire pour élever la température d'un gramme d'eau liquide de 1 degré centigrade.

m = masse en kilogrammes

$c$  = la vitesse de la lumière dans le vide soit 299 792 458 mètres par seconde, soit  $2,997\ 924\ 58 \times 10^8$  mètre/seconde, soit  $c$  = environ 300 000 kilomètres/seconde.

Une pile atomique transforme la masse d'une matière en énergie. 1 Kg de matière fournit  $9 \times 10^{16}$  joules.

La formule  $E = mc^2$  explique comment le Soleil peut émettre de l'énergie pendant des milliards d'années. C'est l'énergie libérée qui permet au Soleil de briller.

**Cette immense, puissante et formidable énergie, produite par le Soleil en son centre, va se déplacer, par radiation, vers sa périphérie et de la périphérie du Soleil vers la périphérie de la Terre pour donner la vie à toutes choses et constituer la base sur laquelle repose la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant***

### 39. Les Slaves

Leur nombre total est évalué à près de 300 millions.

En simplifiant beaucoup on peut distinguer :

Les **Slaves orientaux** (*Russes, Ukrainiens* dont 36,5 % sont orthodoxes, 6 % catholiques-uniates, sans religion 38%, *Biélorusses*, surtout orthodoxes)

Les **Slaves occidentaux** (*Polonais* à 90% catholiques, *Tchèques* dont 27% sont catholiques, 2 % protestants, sans religion 59 %, *Slovaques* dont 68,9% sont catholiques latins, 10,8% protestants, 4,1% grecs catholiques, 10% sans religion, *Sorabes* appelé Wendes par les Allemands, qui vivent en République Démocratique Allemande).

Les **Slaves du Sud** (*Slovènes* catholiques, *Croates* dont 88% sont catholiques, 4,5% orthodoxes, 1,3 % musulmans, *Serbes* dont 90% sont orthodoxes non compris le Kosovo où la population est musulmane, *Bulgares* dont 83 % sont orthodoxes, 12 % musulmans, *Macédoniens* dont 65 % sont orthodoxes, 33 % musulmans).

Alors que les Anglo-Saxons, c'est à dire cet ensemble composé de l'Angleterre, du Canada, des États-Unis, de la Nouvelle Zélande et de l'Australie, ont réussi à maintenir entre eux une cohésion politique et une unité religieuse et à imposer sa langue au reste du monde, les Slaves, se haïssent mutuellement et gâchent de ce fait leur destin celui d'être l'âme de l'Europe, ceux sans qui l'Europe de Charles De Gaulle, celle dont les frontières finissent à l'Oural, se fera, sans doute un jour, mais difficilement. Les polonais, écervelés comme toujours dans leur histoire, sont pour le moment le facteur de dislocation non seulement du monde slave mais de l'Union Européenne actuelle. Il faut ajouter à cela l'insignifiance de François Hollande en France et d'Angela Merkel en Allemagne. Mais nous croyons que tôt ou tard la *Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* s'imposera à tout le monde.

#### **40. La Pologne, de rien du tout en 1978 devient le bouclier de l'Occident contre les menaces de l'Est en 2016**

Pauvre Union Européenne. Elle est devenue, elle aussi, bien insignifiante depuis qu'elle compte sur la Pologne et sur l'insignifiant Donald Tusk pour lui servir de bouclier contre on ne sait quel cataclysme devant provenir de l'Est. Les Élités Européennes malheureusement payent en insignifiance le fait d'émarger sur la Feuille de Paye des Clinton laquelle émarge à son tour sur les Feuilles de paye de l'Arabie Saoudite et du Qatar par le canal de la Fondation Clinton. Charles de Gaulle aurait eu honte d'être Européen.

La Pologne, située entre l'Allemagne et la Russie, appartient depuis le début des temps, aux Marches de l'Europe Centrale.

En cette qualité, ou plutôt en cette défectuosité, les Polonais ont développé une certaine roublardise qui a pris des proportions internationales, avec l'accession en 1978 de Zbigniew Brzezinski au statut de conseiller aux affaires de sécurité du producteur de cacahuète, Jimmy Carter, devenu Président démocrate des États-Unis d'Amérique, de Carol Wijtola, toujours en 1978, au poste de Pape de l'Église Éternelle, Sainte, Catholique, Apostolique et Romaine et, en 2014 et de Donald Franciszek Tusk au poste de président du Conseil européen.

Tout ce beau monde a cru pouvoir rouler dans la farine Josef Aloisius Ratzinger, devenu BenoitXVI, en latin *Benedictus Decimus Sextus*, en 2005, pour restaurer au profit de l'Amérique et contre la Russie, le Saint Empire Romain Germanique, mais cela n'a pas marché, Ratzinger ayant démissionné en 2013.

Cela n'a pas marché, parce que toute entreprise humaine, notamment toute entreprise américaine, qui a pour but de contrer le Soleil Levant, l'empêcher qu'il se lève à l'Est et qu'il se couche à l'Ouest, est tout simplement vouée à l'échec.

#### **41. Le destin de l'Ukraine, de la Pologne et des Pays Baltes.**

Dans ses « *Pensées pour moi-même* » Marc Aurèle (Empereur Romain ayant régné de 161 à 180) écrit :

« Envers le Destin, soumission totale.  
Envers les Dieux, piété et reconnaissance.  
Envers les Hommes, bienveillance et indulgence »

Le destin de l'Ukraine, de la Pologne et des Pays Baltes est d'être le jardin potager des Russes. Ne pas accepter ce fait, c'est vouloir s'insurger contre son destin, c'est vouloir se révolter contre la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, c'est vouloir, en paraphrasant un peu *La Marseillaise Française*, que les sillons soient abreuvés, non pas d'eau claire et pure mais de sang et de sang impur.

L'Ukraine, la Pologne, les Pays Baltes ont toujours été convoités par les Allemands et les Russes. Mais, alors que les convoitises allemandes étaient contre nature par ce que l'Allemagne, était à l'Ouest, les convoitises Russes étaient plus naturelles, plus normales, plus conformes à la Loi de la Prédominance du Soleil Levant.

Et chaque fois que les Allemands, depuis les Chevaliers Teutoniques jusqu'à Adolf Hitler, ont mis les pieds dans ces pays, pour évincer les Russes, ces pays ont souffert et des bottes allemandes et des bottes russes.

C'est une illusion de croire que l'on peut échapper à son destin. Tôt ou tard il vous rattrape.

C'est une illusion, pour les leaders politiques d'Ukraine, de Pologne, des Pays Baltes, de croire qu'en rentrant dans l'OTAN ou dans l'Union Européenne, ils peuvent changer le destin de leurs pays, celui d'être le jardin potager des Russes. Sans doute ils obtiendront le plaisir, provisoire, de pouvoir narguer les Russes, et d'envoyer leurs citoyens travailler en Europe, notamment en Angleterre, mais où, dans ce dernier cas, ce sont des insultes qu'ils récoltent. Gagner le plaisir de narguer en subissant des insultes et des injures ne constitue pas un troc particulièrement payant.

Il y aurait en effet entre 800.000 et 1.000.000 de Polonais en Grande Bretagne. Mais à quel prix? Durant la campagne du Brexit de Juin 2016, les Polonais d'Angleterre se sont fait traiter de « vermines » par les Anglais.

#### **42. Triste Amérique. Le vrai visage des États-Unis**

Nous signalons ici la parution très récente d'un livre dont le titre est *Triste Amérique - Le vrai visage des États-Unis*, l'auteur, *Michel Floquet*, l'éditeur, *Éditions des Arènes*, le lieu et l'année d'édition, *Paris, 2016*

Nous donnons ci-dessous un sommaire de cet ouvrage ;

1. Au bonheur des riches
2. Raser les Appalaches
3. Wounded Knee à vendre
4. Vivre ensemble
5. Pas de pitié pour les pauvres
6. La jungle
7. Mort dans un lotissement
8. Le syndrome Ferguson
9. La plus grande prison du monde
10. Big Brother
11. À la grâce de Dieu
12. La guerre permanente
13. La fin de la démocratie ?
14. Huit ans pour rien ?
15. L'Amérique de Donald

### 43. Pourquoi les États-Unis existent ? Réponse d'un Américain : « *To make Money* »

Si vous demandez à un citoyen des États-Unis pourquoi il est sur terre, il vous répondra : « *To make money* » « *Alléluia* » « *Louez le Seigneur* ». Le Service n'a aucun sens pour lui. Le vœu de pauvreté est une aberration. Servir la Nation, servir l'État, servir le Prochain, servir pour l'Amour et la Gloire de Dieu, n'a aucun sens pour lui. Pire, à ses yeux, c'est le summum de l'imbécilité.

Pourquoi on est Pasteur, Évangéliste : « *To make money* »

Et c'est ainsi que les Universités américaines pour faire de vous un médecin, exigent de vous, 40.000 à 50.000 \$, par an, juste pour frais d'inscription, pour *tuition fees*.

C'est la grande faiblesse des États-Unis. Zbigniew Brzezinski a cherché dans son *Grand Echiquier* à présenter l'Amérique comme la Grande Défenderesse des Droits de l'Homme. En fait elle se fiche des droits de l'Homme. Une seule chose l'intéresse : *To make money*.

Il n'en a pas été toujours ainsi. Au Moyen Âge, en Europe, le Christianisme avait imposé une autre vision. On était sur terre pour sauver son âme et gagner, pour l'éternité, le ciel, grâce à ses œuvres sur terre. Les œuvres, c'étaient, la prière, le jeûne, l'abstinence, les pèlerinages, les Croisades, la participation à la construction des cathédrales pour la Gloire de Dieu.

**Le *to make money* du citoyen américain n'est pas une loi ordinaire de comportement, c'est aussi une loi qui plonge ses racines dans le Livre le plus sacré des États-Unis, la Bible.**

Si pour, les Musulmans, le Coran est le Livre Sacré source de toutes les inspirations, aux États-Unis, le Livre Sacré, source de toutes les inspirations, c'est la Bible.

Dans la Bible, lorsque Dieu veut bénir quelqu'un, il l'enrichit, lorsqu'il veut le maudire, il l'appauvrit. La richesse est un signe de la bénédiction de Dieu.

La recherche effrénée de l'argent aux États-Unis, est, aussi et surtout, la recherche de la Bénédiction de Dieu. L'Américain est pratique. Il aime

les doublets. Il aime avec un coup abattre deux oiseaux. La recherche de l'argent lui assure le bonheur en ce monde et dans l'autre.

L'amour du citoyen américain pour la *money* n'est pas un vulgaire amour terrestre. C'est aussi le moyen de s'assurer une Vie Éternelle dans les conditions les plus luxueuses.

#### 44. « *America, Great again* » Donald Trump (Septembre 2016)

Donald Trump, le candidat républicain à la Présidence des États-Unis, lors des élections de 2016, devait promettre que sous son administration l'Amérique retrouvera sa Grandeur d'Antan.

Pour nous l'Amérique n'a jamais été Grande, ayant accordé à l'argent et à sa recherche une importance immorale. Elle n'a même pas été une nation commerçante, comme les Phéniciens, les Grecs, les Vénitiens, mais une **nation d'usuriers**.

Cependant l'Amérique peut devenir, pas redevenir, mais bien devenir, une Grande Nation, en adoptant le programme suivant :

- Une éducation universelle gratuite, financée par l'État, y compris au niveau universitaire ;
- Des soins de Santé gratuits, pour tous, financés par l'État ;
- La création d'un Salaire Minimum Garanti pour tous qui remplacerait tous les programmes d'assistance (chômage, assistance sociale, etc.)
- En ayant une doctrine internationale basée sur la Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil couchant, ce qui réduirait plus que considérablement son budget militaire.

Le financement d'un tel programme se ferait par l'imposition d'une taxe sur les transactions boursières, sur les opérations de Wall Street, la Taxe de Tobin.

Tout cela coûterait moins que le mur que Trump compte ériger le long de sa frontière mexicaine pour contrer l'immigration clandestine.

Comment peut-on offrir au reste du monde, comme exemple à suivre, une nation qui pêche si scandaleusement envers ses propres citoyens, sur les 4 points que nous venons de signaler, l'Éducation nationale, la Santé nationale, la Sécurité sociale nationale et les Relations internationales. Et

pourtant, Zbigniew Brzezinski, le Polonais roublard, devenu citoyen américain et conseiller à la sécurité américaine, dans son livre le *Grand Échiquier*, paru en 1997, n'hésite pas, à l'encontre de toute morale élémentaire, à le faire.

Le droit à l'éducation, le droit aux soins de santé, le droit à la dignité par la sécurité monétaire, le droit à une existence pacifique et à des relations amicales avec ses voisins, sont, sans aucun doute, des droits de l'homme, et pourtant, ils sont bafoués de la pire des manières aux États-Unis par la caste dirigeante, dans le pays, pas le plus pauvre du monde, mais au contraire, dans le pays le plus riche du monde. Et Zbigniew Brzezinski a le culot de suggérer aux États-Unis d'utiliser les droits de l'homme comme arme morale, comme épouvantail, contre d'autres Nations.

**45. La théorie du containment (endiguement) et du roll back (refoulement) de la Russie préconisée par Zbigniew Brezinski est une stupidité, un radotage.**

L'ennemi numéro un d'un Empire, c'est sa grandeur, son étendue géographique, et pour utiliser un terme moderne, son obésité

L'ennemi numéro un d'une armée c'est la longueur de ses lignes de communication.

Pour affaiblir un Empire on peut croire qu'il faut le refouler, en fait, c'est le contraire qu'il faut faire car, en lui permettant de s'étendre on augmente au carré ses problèmes de gestion et ses problèmes financiers et par conséquent on augmente ses germes endogènes de destruction.

Vouloir endiguer la Russie, vouloir la refouler :

- c'est vouloir nier que la Russie est à l'est, qu'elle existe, que l'on n'y peut rien, qu'il faut accepter cette réalité, qu'elle bénéficie des effets bienfaisants du Soleil Levant ;

- c'est vouloir empêcher que le Soleil Levant suive sa puissante course vers le Couchant ;

- c'est vouloir s'insurger contre la Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant. Aucune force au monde ne peut le faire.

**46. « Apprenez que tout flatteur vit au dépend de celui qui l'écoute », *Le corbeau et le renard*, Fable de Jean de la Fontaine.**

Zbigniew Brzezinski, la Grand Stratège Américain de souche polonaise et catholique, nous fait penser à la fable de Jean de la Fontaine *Le Corbeau et le Renard* que nous reproduisons en entier pour le bénéfice de nos lecteurs.

***Le Corbeau et le Renard de Jean de la Fontaine***

*« Maître Corbeau, sur un arbre perché,  
Tenait en son bec un fromage.  
Maître Renard, par l'odeur alléché,  
Lui tint à peu près ce langage :  
"Hé ! bonjour, Monsieur du Corbeau.  
Que vous êtes joli ! que vous me semblez beau !  
Sans mentir, si votre ramage  
Se rapporte à votre plumage,  
Vous êtes le Phénix des hôtes de ces bois."  
A ces mots le Corbeau ne se sent pas de joie ;  
Et pour montrer sa belle voix,  
Il ouvre un large bec, laisse tomber sa proie.  
Le Renard s'en saisit, et dit : "Mon bon Monsieur,  
Apprenez que tout flatteur  
Vit aux dépens de celui qui l'écoute :  
Cette leçon vaut bien un fromage, sans doute. "  
Le Corbeau, honteux et confus,  
Jura, mais un peu tard, qu'on ne l'y prendrait plus. »*

Nous sommes économistes et, avec pour Maître le grand économiste Anglais John Maynard Keynes, nous pensons que rien n'est en dehors du champ d'investigation de l'économiste. À ce titre, ce qui nous intéresse au plus haut point c'est la recherche et la formulation des lois de comportement économiques et politiques.

Pourquoi?

Parce qu'en vertu des lois on peut prédire et prédire avec justesse.

Tous les Européens de l'Europe Centrale que nous avons connus se faisaient un devoir d'afficher des sentiments anti russe devant les anglo-saxons d'Amérique du Nord, question de bien se faire voir d'eux.

Les Anglo-saxons n'ont pas besoin de Polonais ou d'autres Européens de l'Europe Centrale pour être anti russe ou anti ce que vous voulez. Ils sont anti russe, comme autrefois ils étaient anti espagnol à l'époque d'Elizabeth I, anti-français à l'époque de Napoléon, ou antiallemand à l'époque d'Adolf Hitler, ou anti japonais ou anti chinois comme aujourd'hui. Dès qu'une nation perçoit et prend de l'importance le monde Anglo-saxon (Angleterre, États-Unis, Canada, Australie, Nouvelle-Zélande) s'inquiète, craint pour sa domination, et aussi tôt organise contre elle une coalition d'autres états, pour la diaboliser.

Nous souhaitons, en attirant l'attention des États-Unis sur la ***Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant***, les amener à être réalistes et ne plus perdre leur temps et leur argent dans des coalitions inefficaces et vouées à l'échec.

**47. Après avoir lu le *Grand échiquier* de Zbigniew Brzezinski nous conseillons de lire *L'Idiot* de Fiodr Dostoïevsky**

Pourquoi ?

Parce que *L'Idiot* est 100 000 fois plus instructif que *Le Grand Échiquier*.

*Le Grand Échiquier* a un seul fil conducteur, sinon on n'y comprend rien à cet ouvrage, c'est le sentiment antirusse de Brzezinski. Ce sentiment n'a aucune base scientifique, comme, par exemple, la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Les sentiments anti russes de Brzezinski nous font penser à l'adage philosophique de Blaise Pascal « *Le cœur a ses raisons que la raison ne connaît point* »

Pour être Stratège, la première condition est d'être réaliste et de mettre ses sentiments de côté.

Adolf Hitler était anti-polonais, antijuif, antirusse, anti-slave, alors qu'il aurait dû être stratège, c'est à dire un réaliste. Cela l'a conduit à l'échec et au pire des désastres.

Comment Brzezinski peut-il, après l'expérience hitlérienne, conseiller aux États-Unis une politique identique à la politique hitlérienne, avec l'OTAN?

Quand Hitler a attaqué la Russie durant la Seconde Guerre Mondiale il disposait de 200 divisions, disciplinées à l'allemande, fanatisées, combattives, et pourtant, le résultat a été catastrophique pour lui. Jamais l'OTAN, une Tour de Babel, ne pourra mobiliser ce qu'à pu faire Adolf Hitler. En cas d'accrochage sérieux, les premiers à tourner casaque seront les Polonais, les Baltes, les Ukrainiens.

En vertu de la *Loi de la prépondérance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, le terrain de chasse des États-Unis est à l'Ouest, du côté du Japon, du Sud-Est Asiatique, de la Chine. Et si elle veut vraiment chercher querelle et menacer la Russie c'est sur sa façade Pacifique qu'elle a le plus de chance d'obtenir des succès.

Les États-Unis, pour être réalistes, doivent accepter de reconnaître que le terrain de chasse des Russes est en Ukraine, en Pologne, dans les Pays Baltes, et que c'est dans ces pays qu'elle peut brouter, d'autant plus qu'il n'y a rien à brouter, les Polonais par exemple étant les premiers à quitter leur pays pour émigrer en particulier en Grande Bretagne où ils se sont fait traiter de *vermines* par les Anglais durant le referendum sur le Brexit en Juin 2016.

Dans les *Misérables* de Victor Hugo le personnage le plus vil est un Belge, c'est à dire un Français à Paris mais un Belge à Bruxelles.

Les **classes dirigeantes**, à ne pas confondre avec le peuple, **des pays de l'Europe Centrale** étaient pro-allemandes au début de la Seconde Guerre Mondiale de 1939-1945, pro-russes à la fin de la Guerre. Aujourd'hui elles sont pro-américaines.

En vertu de la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, le territoire de chasse de l'Allemagne est la France.

Le territoire de chasse de la France serait l'Angleterre et plus loin le Québec au Canada.

Le territoire de chasse de l'Espagne et du Portugal, serait l'Amérique du Sud.

Le territoire de chasse naturel de l'Italie serait la France.

Le territoire de chasse de la Grèce, serait l'Italie.

Mauvaise nouvelle, mais on n'y peut rien, le territoire de chasse de la Turquie serait la Grèce et les Balkans. Mustapha Kemal était de loin plus intelligent que Erdogan en souhaitant, préconisant et adoptant pour la Turquie, d'abord l'alphabet latin et ensuite la laïcité. Ces deux éléments auraient permis à la Turquie d'entrer dans l'Europe par la grande porte. Le retour à l'Islam, avec Erdogan, handicape la Turquie pour plusieurs générations.

Brzezinski dans son *Grand Échiquier* parle souvent de la supériorité culturelle de l'Angleterre par rapport à ses colonies, supériorité proclamée par le colonisateur mais aussi supériorité culturelle acceptée par le colonisé. Cette supériorité proclamée et acceptée serait gage de paix et de stabilité.

#### **48. Les États-Unis et le stratège américain de souche polonaise Zbigniew Brzezinski.**

Un stratège est une personne qui dresse les Plans des Grandes Manœuvres Militaires et Politiques pour gagner, non pas une bataille, mais la guerre contre l'ennemi.

La première chose que doit faire, non seulement un stratège digne de ce nom mais un simple particulier, est de tenir compte des *lois* qui gouvernent ici-bas les choses et les hommes.

Par exemple, si vous voulez jouer aux échecs, la première chose à faire, est de placer l'échiquier bien horizontal car on ne voit pas comment on pourrait jouer si l'échiquier penche à 45°. Les pions ne tiendraient pas debout.

L'ennui pour Brzezinski, le stratège américain de souche polonaise, c'est que le Grand Échiquier Mondial, dans lequel il a voulu galoper à la

polonaise, c'est à dire en cavalier plus fanfaron que hardi, est lui à 45° et même plus, en vertu de la *Loi de la prédominance du Soleil levant sur le Soleil couchant*. Le Grand Échiquier réel, pas celui imaginaire de Brzezinski, n'est pas horizontal. Il est plus élevé à l'Est qu'à l'Ouest. Et tout le monde sait que l'eau s'écoule, non pas en remontant la pente du terrain, mais en suivant la pente du terrain

#### 49. L'Union Européenne actuelle est une entreprise vouée à l'échec.

#### L'Union Européenne des 28 en 2016 avant le Brexit



L'Union Européenne semble être aujourd'hui, ce qu'elle n'était pas à l'origine, une espèce de coalition formée par le Soleil Couchant pour empêcher le Soleil Levant de se lever le matin et de parfaire, sa course, journalière. C'est une entreprise vouée à l'échec.

L'Union Européenne apparaît chaque jour un peu plus comme une opération, initiée par les États-Unis, dans ses intérêts et non dans l'intérêt des Européens mais avec la collaboration des classes dirigeantes des pays de l'Europe Occidentale dans le but de conquérir l'Est Européen, et en particulier d'encercler la Russie.

L'Union Européenne semble de plus en plus être une entreprise qui commence à Wall Street dans les bureaux de Goldman Sachs, pour finir à Varsovie, en Pologne, avec pour réceptionnistes, la CIA, Zbigniew Brezinski, Donald Tusk.

Pour réussir, à notre avis, l'Union Européenne doit partir de l'Est et se diriger vers l'Ouest et non le contraire.

Il faut donc établir d'abord et avant tout sa frontière à l'Est, son point de départ.

Si son point de départ naturel à l'Est, c'est l'Allemagne, en direction de l'Ouest, il faut alors accepter l'hégémonie de l'Allemagne sur l'Europe Occidentale, qui en a les moyens.

Mais on peut aussi décider que le point de départ de l'Union Européenne soit les Pays Baltes et la Pologne ainsi que ce nid de vipères qu'est l'Europe Centrale. Dans ce cas on voit mal qui aura la volonté et la galette (the will and the wallet) pour construire l'Union Européenne.

Le mieux serait de s'en remettre à Charles de Gaulle, ce grand et authentique stratège des temps modernes supérieur à Napoléon du fait de ses intuitions, pour qui les frontières de l'Europe *finissent* à l'Oural, en modifiant légèrement sa formulation pour tenir compte de la Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant, en disant que les frontières de l'Europe *commencent* dans un premier temps à l'Oural. Nous venons de dire que Charles de Gaulle est supérieur à Napoléon. La

raison c'est que Napoléon, malgré son génie, n'a pas pressenti comme de Gaulle, la loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant.

Pour réussir l'Union Européenne doit impliquer la Russie dans sa construction. Goldman Sachs pourrait se rallier à cette idée et donner ordre à ses agents (les leaders européens) de poursuivre dans ce sens la construction de l'Union Européenne.

En vertu de la *Loi de la supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* l'Union Européenne telle que menée aujourd'hui, est une entreprise vouée à l'échec, la sortie de l'Angleterre du jeu peut être considérée, comme le prélude à cet échec.

Une authentique Union Européenne, pour réussir, devrait partir de l'Est, devrait partir de l'Oural en direction de l'Ouest. Elle impliquerait la Russie, l'Ukraine, la Pologne, évidemment l'Allemagne, la France, l'Espagne, l'Italie, la Grèce, et finirait sur les bords de la Méditerranée et de la Mer Noire. Dans cette nouvelle Union, l'Allemagne devrait avoir une position dominante. Une position dominante acceptée des autres, du fait de ses qualités et de sa puissance économique. Nous ne pensons pas que les Russes s'opposeraient à la prédominance de l'Allemagne dans cette nouvelle Union si l'on se rappelle que la Grande Impératrice de Russie, Catherine II, celle qui a conquis pour les Russes la Crimée, était une Allemande à 1000%, plus allemande qu'Angela Merkel qui serait une Allemande de souche polonaise.

La *loi de la prédominance du soleil Levant sur le Soleil Couchant* prédit à cette nouvelle Union Européenne le succès le plus total.

## **50. La France et la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant.**

*Labourage et pâturage sont les deux mamelles de la France* aimait dire Sully le ministre du Roi de France, Henri IV.

Non!

En vertu de la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, le labourage et le pâturage français sont les deux mamelles de l'Allemagne.

En déclenchant la Première Guerre Mondiale de 1914-1918 et la Seconde Guerre Mondiale de 1939-1945 et en envahissant le sol français, les Allemands, présentaient intuitivement l'existence de cette fatalité.

Ce sont les Français qui ne l'ont pas pressenti, mais qui, avec l'entente De Gaulle-Adenauer, ont commencé à comprendre que le *lebensraum* de l'Allemagne est en France, tout comme le *lebensraum* de la France est en Angleterre, tout comme le *lebensraum* de l'Angleterre est au Canada et aux États-Unis, tout comme le *lebensraum* des États-Unis est au Sud-Est Asiatique.

Lorsque, Angela Merkel et François Hollande se réunissent avec le minable Polonais, il saute aux yeux que Angela Merkel n'a rien compris aux déboires d'Adolf Hitler et à l'humiliation du peuple Allemand qu'il a provoqué et que François Hollande, n'a rien compris aux déboires et aux échecs de Napoléon. C'est avec Poutine qu'ils devraient s'attabler s'ils avaient vraiment à cœur les intérêts de l'Europe et oublier Barack Obama, les Clinton et leur clique, Goldman Sachs et les intérêts américains dont ils sont censés, ne pas, avoir la charge.

## **51. La Russie, l'Afghanistan et la Loi de la Prédominance du Soleil Levant.**

Selon Wikipedia, « *dans la nuit du 24 au 25 décembre 1979, à 3 h du matin, dans le cadre de l'opération Chtorm-333, deux divisions de l'armée de l'air soviétique atterrissent à Kaboul et à Shinband, dans l'ouest de l'Afghanistan. Au même moment des unités motorisées stationnées en Ouzbékistan franchissent la frontière. Deux jours plus tard, le président du conseil révolutionnaire, Hafiz Allah Amin, est exécuté par les Spetsnaz et remplacé par son rival au sein du Parti Communiste afghan, Babrak Karmal* ».

Le **15 février 1989**, le général Boris Gromov passe à pied le pont de l'Amitié sur l'Amou Daria en qualité de dernier soldat à quitter le territoire. Les Russes se retirent, faisant cadeau de l'Afghanistan aux Américains et à ses alliées, le Pakistan, l'Arabie Saoudite.

Plus de 900.000 Soviétiques auront servi en Afghanistan. Près de 800 hélicoptères et avions, 1 500 blindés et plusieurs milliers de véhicules

auront été détruits. Le coût financier pour l'URSS sera estimé à près de 3 milliards de \$ américains, en \$ de 1986.

**Si les Russes avaient consulté, avant d'envahir l'Afghanistan, la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, celle-ci aurait conseillé aux Russes de ne pas mettre les pieds en Afghanistan pour le simple motif que l'Afghanistan fait partie du *libensraum* du Pakistan.**

En vertu de la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* le *libensraum* de la Russie est en Ukraine, en Pologne, dans les Pays Baltes et non à l'est, en Afghanistan.

## **52. Les États-Unis, l'Afghanistan et la Loi de la Prédominance du Soleil Levant.**

En 2016, 15 ans après le début de l'intervention militaire américaine dans la foulée des attentats du 11 Septembre 2011, la stabilité de l'Afghanistan semble toujours ne tenir qu'à un fil, malgré les centaines de milliards de dollars dépensés par Washington.

Pourquoi ?

Tout simplement parce que les États-Unis veulent ignorer la Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant, qui l'invite à se retirer de l'Afghanistan.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, l'Afghanistan ne fait pas partie du territoire de chasse des États-Unis, ni d'ailleurs de la Russie, ni de l'OTAN. L'Afghanistan fait partie du territoire de chasse naturel du Pakistan. Une annexion de l'Afghanistan par le Pakistan réglerait bien des problèmes et surtout permettrait aux États-Unis de faire d'importantes économies en termes de vie humaines et d'argent.

En favorisant l'annexion de l'Afghanistan par le Pakistan on pourrait croire que cela renforcerait le Pakistan, un faiseur de troubles comme celui qui l'a créé le Royaume Uni. Nous pensons que c'est le contraire qui arrivera. Le Pakistan, en prenant en charge l'Afghanistan,

augmenterait ses charges militaires et financières et s'affaiblirait du même coup.

### **53. Les États-Unis, l'Irak et la Loi de la Prédominance du Soleil Levant.**

En vertu de la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* le *libensraum* des États-Unis est dans le Pacifique et au-delà du Pacifique dans le Sud-Est Asiatique.

Les États-Unis n'ont rien à faire en Irak.

L'Irak c'est le *libensraum* de l'Iran.

En faisant cadeau à un pays du *libensraum* qui lui revient en vertu de la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant* non seulement on l'apaise, non seulement on le calme mais, on l'affaiblit, comme on affaiblit un être humain en le rendant obèse.

### **54. La Russie, la Syrie et la Loi de la Prédominance du Soleil Levant**

Dans le conflit qui oppose les États-Unis à la Russie, la Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant prévoit l'échec des États-Unis et le succès de Bachar El Assad et de la Russie ou plus précisément de la Russie et de Bachar Al Assad.

Dans le conflit qui oppose la Syrie à Israël, la Loi de la prééminence du Soleil Levant sur le Soleil Couchant prévoit l'échec d'Israël à long terme et la victoire de la Syrie.

Ce sont les Juifs russes, venant du côté du Soleil Levant, qui ont fait Israël. Les Juifs américains, les Juifs du Soleil Couchant, tout comme les Juifs d'Israël, ont intérêt à se le rappeler s'ils ne veulent pas assister à la disparition d'Israël malgré leur argent et surtout l'argent du contribuable américain.

Pour nous, Bachar Al Assad, a intérêt à ressusciter le vieux projet d'Antoun Saadé, de Grande Syrie, laquelle serait composée de la Syrie actuelle, du Liban et de la Palestine, sur des bases laïques et historiques, qui rappelleraient aux Syriens et au Monde que la Syrie a été Grecque sous les Ptolémées, ensuite Romaine, ayant donnée à Rome plusieurs de ses empereurs, Chrétienne sous Byzance, avant de devenir musulmane et Ottomane, et avant que la France, sous le Mandat, n'y organise le chaos que l'on constate aujourd'hui avec les accords Sykes-Picot. On juge l'arbre à ses fruits.

Quiconque n'aura pas lu et relu 20 fois, « *History of Syria* », de Philip K. Hitti (1886-1978) professeur d'Histoire à l'Université Américaine de Beyrouth, ne comprendra jamais rien au Moyen-Orient, à son passé, son présent et son futur.

Nous conseillons à Bachar El-Assad de mettre entre les mains de chacun des officiers de l'armée syrienne et même entre les mains de chacun des soldats de cette armée un exemplaire du livre de Philp Hitti sur **l'Histoire de la Syrie**, livre qui a été d'ailleurs traduit et imprimé en arabe. En agissant de la sorte il ferait les premiers pas dans la construction d'une **unité idéologique** qui a manqué non seulement à la Syrie politique, mais aussi à ses voisins très proches, le Liban et la Palestine.

### **55. Cornelius Castoriadis : « La montée de l'insignifiance »**

Dans son livre, *La montée de l'Insignifiance*, parue aux Editions Seuil, en 1995, Cornélius Castoriadis écrit :

*Pendant quarante ans la coalition des pays les plus riches de la Terre a tremblé devant la puissance de la Russie, moitié moins peuplée, aux ressources productives dérisoires par rapport aux leurs et empêtrée dans une crise intérieure continue et profonde. Contrairement à ce que l'on raconte, l'affaire ne s'est pas conclue par « la victoire de l'Occident », mais par l'implosion du régime bureaucratique qui a cédé le premier à ce qu'on avait appelé « le processus de décadence compétitive » entre l'Occident et la Russie.*

*De même que l'explication de la force relative de la Russie, la compréhension de la faiblesse relative des régimes occidentaux renvoie à des causes sociales et historiques. Derrière les faits décrits, se trouvent des facteurs que chacun peut constater : l'incohérence, l'aveuglement, l'incapacité des couches dominantes occidentales et de*

*leur personnel politique. Mais ces facteurs à leur tour, ne sont pas derniers, ils exigent analyse. Comment et pourquoi les couches dirigeantes de pays, qui, pendant cinq siècles, ont dominé la planète, révèlent-elles brusquement un état de décrépitude qui les place en situation d'infériorité par rapport à la stratocratie russe ? Comment et pourquoi les sociétés les plus riches, les plus productives que la Terre ait jamais portées, se trouvent-elles mortellement menacées par un régime qui ne parvient pas à nourrir et à loger décemment sa population ? Comment et pourquoi se produit et se maintient ce fantastique aveuglement volontaire des populations occidentales face aux virtualités monstrueuses dont, de toute évidence, cet état de fait est porteur.*

*Derrière ces phénomènes se cache un processus de décomposition des sociétés occidentales, toute classes confondues. Malgré les discours qui se succèdent depuis trois quarts de siècle – déclin de l'Occident, crise de civilisation, crise de société - cette décomposition reste toujours à comprendre et à analyser.*

Pour nous, l'explication réside dans le fait que la Russie a bénéficié, bénéficie et bénéficiera des vertus que lui donne le Soleil Levant par rapport à l'Occident, par rapport au Soleil Couchant.

## **56. Goldman Sachs et la loi de la Prédominance du Soleil Levant**

La *Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* s'impose non seulement aux stratèges, les vrais, pas les faux comme Brzezinski, aux militaires, aux politiciens, aux gouvernements, aux parlements, mais elle s'impose aussi aux économistes et aux financiers et parmi les financiers à Goldman Sachs.

Nous pensons que si Goldman Sachs, cette entreprise financière américaine aux tentacules mondiales veut assurer sa pérennité depuis sa fondation en 1869, elle doit sérieusement tenir compte dans ses analyses, ses calculs, le choix de ses collaborateurs de la Loi de la Supériorité du Soleil Levant et commencer à tisser, si elle ne l'a pas fait déjà, des liens avec la Russie de Poutine, la bête noire des Occidentaux, et favoriser une Union Européenne dont les frontières ne finissent pas à l'Oural mais commencent à l'Oural pour se diriger vers l'Ouest.

Pour réussir financièrement il faut savoir miser sur le bon cheval, le cheval qui a de grandes chances de gagner. L'Union Européenne, telle que conduite actuellement comme une entreprise américaine du parti démocrate et une entreprise anti russe constitue un cheval perdant.

Goldman Sachs doit réaliser que l'Otan est une entreprise vouée à l'échec.

## **57. L'Union Européenne, les Grecs, les Latins, les Germains, les Slaves.**

L'Union Européenne, avec le départ des Anglo-Saxons suite au Brexit de Juin 2016, se présente actuellement comme un ensemble composé de Grecs, de Latins, de Germains et de Slaves que nous citons dans l'ordre de leur conversion au Christianisme.

Comme on peut le voir tout de suite, cela ne sera pas facile d'accorder tout ce monde, et en faire les Etats-Unis d'Europe, mais cela n'est pas impossible, à la condition que l'on ne perde pas de vue la *Loi de la prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Dans le passé, le Saint Empire Romain Germanique, a été une tentative d'accorder les Latins et les Germaniques, cela a en définitive échoué.

Mais la pire des choses que l'Union Européenne pouvait faire dans sa marche vers l'Union est d'avoir choisi un Polonais, Donald Tusk, comme président du Conseil européen, l'institution qui fixe les orientations et les politiques de l'Union Européenne. Incapable de s'entendre avec ses propres frères les Slaves, faiseur de discordes et comme son compatriote Zbigniew Brzezinski, plus au service des États-Unis que de l'Europe, fort probablement inscrit sur la feuille de paye de la Fondation Clinton et de celle de Goldman Sachs, incapable de grande stratégie mais spécialiste de petites intrigues, ce n'est certainement pas l'homme qui fera aboutir le projet de l'Union Européenne, ce n'est pas l'homme qui pense, comme le grand stratège Charles De Gaulle, que les frontières de l'Europe finissent à l'Oural, pour ne pas dire qu'elles commencent à l'Oural. Ce n'est pas l'homme de la concorde, ce n'est pas l'homme qui a conscience de la *Loi de la prédominance du Soleil Levant*.

A mettre à sa tête un insignifiant, l'Union Européenne court, elle aussi, chaque jour, un peu plus, vers l'insignifiance.

Donald Tusk devrait, avant de faire le petit malin polonais, ne pas perdre de vue que durant la campagne du Brexit en Juin 2016, le million de Polonais résidents en Angleterre se sont fait traiter de « vermines » par les Britanniques de souche.

Laps et relaps à sa propre race on ne voit pas comment le Polonais serait loyal aux autres races de l'Union Européenne.

### **58. Pour les États-Unis d'Europe il faut :**

**Un territoire,**

**Une monnaie,**

**Un revenu universel garanti,**

**Une armée avec une langue,**

**Un gouvernement central avec une langue centrale,**

Tels sont, à notre avis, les fondations, les quatres murs et le toit de la maison Europe.

Le **premier problème** de l'Europe en construction, ce sont ses limites. Où commence-t-elle ? Où finit-t-elle ? Est-ce qu'elle commence à Wall Street chez Goldman Sachs, pour finir dans les Pays Baltes et en Pologne chez Donald Tusk, en passant par le Portugal chez José Manuel Barroso ? Est-ce qu'elle commence à l'Oural pour finir sur les bords de la Méditerranée et la Mer Noire ? Est-ce qu'elle commence à Vladivostok pour finir à Jérusalem, lieu du tombeau du Christ et pendant un certain temps siège du Royaume Franc de Jérusalem, en passant par Antioche, que la France, non pas dans sa sagesse mais dans un accès de bêtise dont elle est coutumière, a donné aux Turcs durant son Mandat en Syrie après la guerre de 1914-1918 ? Est-ce que l'Europe est la continuation de la Grèce Antique, de l'Empire Romain, de Byzance ou simplement la garde barrière, la protectrice, avec les États-Unis, des Pays Baltes et de la Pologne, contre la menace imaginaire d'une invasion Russe ?

La monnaie unique, l'Euro, existe déjà.

Le **troisième problème** de l'Union Européenne en construction, c'est le revenu garanti pour tous. La liberté de circulation et d'établissement à l'intérieur de l'Union est d'un ridicule consommé sans et avant l'établissement de ce revenu garanti.

**Le quatrième problème**, c'est une langue pour tous. Pour nous ce devrait être l'allemand. Selon la Bible, « *les hommes de Babylone ne parlaient auparavant qu'une seule langue et ne formaient qu'un seul peuple. Un jour leur vint à l'idée de construire une tour qui atteindrait les cieux par sa hauteur, et leur permettrait ainsi d'accéder directement au Paradis. On nomma cette tour la "tour de Babel", "babel" signifiant "porte du ciel". Mais Dieu, les trouvant trop orgueilleux, les punit en leur faisant parler des langues différentes, si bien que les hommes ne se comprenaient plus. Ils furent alors contraints d'abandonner leur entreprise et se dispersèrent sur la Terre, formant ainsi des peuples étrangers les uns des autres. C'est en référence à ce récit de la Genèse que l'on utilise parfois le terme "tour de Babel" pour parler d'un lieu où règnent le brouhaha et la confusion* ».

**C'est une grande honte pour l'Union Européenne** d'avoir fait de la langue anglaise la langue de travail de son administration, alors que l'Angleterre n'est rentrée dans l'Union qu'à reculons et qu'elle est le premier pays à en sortir (Brexit 2016). Autrefois, au Moyen-Âge, toutes les élites européennes apprenaient et pouvaient s'exprimer en latin. Dans l'empire Romain, le grec était la langue pratique des affaires et tous les empereurs romains avaient une connaissance parfaite du grec. On ne voit pas pourquoi une langue, l'allemand, ne serait pas enseignée, obligatoirement, dès la maternelle, dans tous les pays de l'Union Européenne.

Le **cinquième problème** pour l'Union Européenne en construction est la création d'une armée parlant une langue pour la défendre contre ses ennemis réels ou imaginaires. Mais, si l'Europe commence à l'Oural il n'y a aucune raison pour que cette armée européenne soit imposante et coûteuse.

**Le toit de cette maison**, un gouvernement fédéral, comme aux États-Unis, avec un impôt fédéral, la dîme.

Comment l'Union-Européenne peut-elle être une institution crédible et respectée avec d'un côté Jean-Claude Juncker et de l'autre Donald Tusk, beaucoup plus hommes d'affaires qu'hommes d'État, plus courtiers en affaires qu'hommes d'affaires, qui accordent le titre d'europeen aux Baltes et aux Polonais et la dénie aux Russes ?  
C'est insulter le Soleil Levant.

Nous l'avons déjà dit, et nous le répétons, on ne nargue pas impunément le Soleil Levant. Adolf Hitler a voulu le faire et l'on sait comment son arrogance s'est terminée. Napoléon aussi a voulu narguer le Soleil Levant et l'on sait comment, pour lui aussi, son arrogance s'est terminée.

En Juin 2016, avec le Brexit, la Grande Bretagne a tourné le dos, avec raison, à l'Union Européenne. Vu la solidarité anglo-saxonne les États-Unis vont fort probablement tourner le dos aussi à l'Union Européenne. Il faut s'attendre à ce que Goldman Sachs fasse de même. Et alors, à quoi aura servi la politique antirusse menée stupidement par les insignifiants qui mènent l'Europe ?

### **59. Les problèmes qui tracassent l'Union Européenne au lendemain de l'élection, le 8 Novembre 2016, de Donald Trump à la Présidence des États-Unis d'Amérique.**

Nous venons de voir que les véritables bases pour la construction des États-Unis d'Europe sont :

- Un territoire qui commencerait à l'Oural ;
- Une monnaie ;
- Un revenu universel garanti avant la libre circulation des personnes ;
- Une langue fédérale qui chapeaute les langues des fédérés ;
- Une armée avec une langue ;
- Un Parlement ;
- Un gouvernement fédéral avec un impôt fédéral la Dîme fédérale.

La monnaie unique existe déjà avec l'Euro, un Parlement aussi, mais tout le reste est à bâtir.

Or à quoi s'intéressent les constructeurs des États-Unis d'Europe au lendemain de l'élection de Donald Trump en novembre 2016, notamment Federica Mogherini, chef de la diplomatie de l'Union Européenne ?

Aux problèmes, secondaires, suivants :

- Savoir qu'elle sera la position de Trump à l'égard de la Russie de Poutine, jugée menaçante sur le flanc Est de l'Union ;
- L'implication de la Russie dans les combats en Syrie au côté du régime Assad.

On ne peut pas être plus insignifiant que cela. De là à soupçonner l'existence en Europe d'une clique à Clinton (Merckel, Hollande...) n'est pas un pas difficile à franchir.

La grande faiblesse de la *Clique à Clinton* c'est qu'elle ignore la *Loi de la Prééminence du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* et qu'elle pense qu'elle pourra narguer le Soleil Levant.

**60. Le vrai problème chez les Américains comme chez les Russes c'est l'absence d'une doctrine, saine, qui inspire leur politique.**

Nous croyons que, les Américains comme les Russes, des deux côtés, ne tiennent pas compte, dans leurs calculs et leurs actions, de la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Quant à l'Union Européenne, nous croyons qu'elle baigne entièrement dans l'idiotie totale, avec pour idiot en chef, Donald Tusk, président du Conseil Européen.

**61. La plus belle conquête de la France, au cours de son histoire, est celle de l'Angleterre, par Guillaume le Conquérant, duc de Normandie (bataille de Hastings en 1066).**

Comme disait le brillant et grand stratège français, Charles De Gaulle, (Brzezinski, le stratège polono-américain étant un nullard à côté à lui), on peut perdre des batailles et gagner une guerre.

Mais, on peut aussi gagner des batailles et perdre une guerre.

Cela a été le cas de Napoléon qui gagnait bataille sur bataille mais qui finalement a perdu la guerre pour la domination de l'Europe.

Cela a été le cas d'Alexandre le Grand qui lui aussi gagnait bataille sur bataille mais qui a perdu la guerre pour la domination de la Perse, pour la domination de l'Est de la Grèce.

La grande raison à cela, c'est que, Alexandre le Grand et Napoléon, ont cherché gloire et puissance à l'Est et non à l'Ouest. La raison, c'est qu'ils ont cherché gloire et puissance du côté du Soleil Levant alors qu'eux-mêmes ne venaient que du Soleil Couchant. On ne nargue pas impunément le Soleil Levant. Et pourtant, c'est ce que l'OTAN et tous les insignifiants qui en font

partie, cherchent à faire, narguer à partir du Couchant le Soleil Levant. L'entreprise est fichue d'avance.

## **62. L'OTAN et la Loi de la Prédominance du Soleil Levant.**

L'OTAN est une construction, une coalition, organisée et menée par les États-Unis d'Amérique dans le but de permettre au Soleil Couchant d'éclipser le Soleil Levant.

A sa face même c'est une entreprise vouée à l'échec.

Charles De Gaulle, le grand stratège français, avait, par intuition, beaucoup de réerves à l'égard de cette entreprise américaine. Ses successeurs à la tête de l'État Français, sans son intelligence ni son intuition, se sont au contraire précipiter dans le précipice.

Des membres de la coalition, les plus écervelés sont les Canadiens et leur ministre des affaires étrangères, Stéphane Dion. Ce dernier, écologiste converti en stratège militaire, veut d'un côté réduire les gaz à effets de serre et d'un autre côté les augmenter en faisant la guerre.

D'aucuns pensent que c'est Zbigniew Brzezinski, le stratège polono-américain, qui inspire dans ce sens l'Administration Américaine. Nous ne le croyons pas. Nous pensons que Brzezinsky, comme Carol Wijtola (Jean-Paul II) comme Donald Tusk, sont des minables, des créations de l'Amérique, dont la mission est, de jouer de la trompette et de la grosse caisse, pour faire de la mousse et du bruit autour des entreprises américaines. L'Amérique profonde, de souche anglo-saxonne, n'a pas besoin de Polonais pour l'inspirer.

D'autres pensent qu'il y a une lutte d'influence entre le Pentagone et le Département d'État. Le Département d'État élaborant des théories sur l'hégémonie et la puissance américaine pour impressionner les militaires et les faire marcher au pas cadencé. C'est possible mais, nous ne le croyons pas.

Est-ce alors le lobby militaro-industriel? C'est possible et fort possible. C'est à cette thèse que nous nous rallions. Il existe aux États-Unis des lobbies, comme celui des Armes à feu, qui sont très puissants et très influents auprès de l'Administration Américaine. Nous savons aussi que l'Américain pense qu'il est sur terre pour faire de l'argent, *to make money*. Lorsqu'il construit un porte-avion ce n'est pas pour faire la guerre, c'est

pour faire de l'argent, la guerre n'est qu'un prétexte. Et tant mieux si le porte-avion coule, on en construira un autre. Pour l'Industrie de l'Armement (le complexe militaro-industriel), les guerres, elles ne sont pas faites pour être gagnées, elles sont faites pour être perdues ou mieux elles sont faites pour être ni gagnées ni perdues mais pour durer. C'est à cette condition que l'on fait de l'argent. Et c'est comme cela, que l'OTAN a été créée pour, en principe, lutter contre un ennemi, imaginaire, mais surtout pour faire tourner l'Industrie de l'Armement et procurer des dividendes à ses actionnaires.

### **63. L'Union Européenne, l'Aveugle et le Paralytique.**

Il y a les *Fables de La Fontaine* mais il y a aussi les *Fables de Florian*. Parmi ces dernières, une, *l'Aveugle et le Paralytique*, nous paraît particulièrement intéressante à rappeler, et comme nous aimons le faire toujours, nous reproduisons en entier la fable.

*L'aveugle et le paralytique de Jean-Pierre Claris de Florian (1755-1794)*

*Aidons-nous mutuellement,  
La charge des malheurs en sera plus légère ;  
Le bien que l'on fait à son frère  
Pour le mal que l'on souffre est un soulagement.  
Confucius l'a dit ; suivons tous sa doctrine :  
Pour la persuader aux peuples de la Chine,  
Il leur contait le trait suivant.  
Dans une ville de l'Asie  
Il existait deux malheureux,  
L'un perclus, l'autre aveugle, et pauvres tous les deux.  
Ils demandaient au ciel de terminer leur vie :  
Mais leurs cris étaient superflus,  
Ils ne pouvaient mourir. Notre paralytique,  
Couché sur un grabat dans la place publique,  
Souffrait sans être plaint ; il en souffrait bien plus.  
L'aveugle, à qui tout pouvait nuire,  
était sans guide, sans soutien,  
Sans avoir même un pauvre chien*

*Pour l'aimer et pour le conduire.  
Un certain jour il arriva  
Que l'aveugle à tâtons, au détour d'une rue,  
Près du malade se trouva ;  
Il entendit ses cris, son âme en fut émue.  
Il n'est tels que les malheureux  
Pour se plaindre les uns les autres.  
J'ai mes maux, lui dit-il, et vous avez les vôtres :  
Unissons-les, mon frère ; ils seront moins affreux.  
Hélas ! Dit le perclus, vous ignorez, mon frère,  
Que je ne puis faire un seul pas ;  
Vous-même vous n'y voyez pas :  
à quoi nous servirait d'unir notre misère ?  
à quoi ? Répond l'aveugle, écoutez : à nous deux  
Nous possédons le bien à chacun nécessaire ;  
J'ai des jambes, et vous des yeux.  
Moi, je vais vous porter ; vous, vous serez mon guide :  
Vos yeux dirigeront mes pas mal assurés,  
Mes jambes à leur tour iront où vous voudrez :  
Ainsi, sans que jamais notre amitié décide*

*Qui de nous deux remplit le plus utile emploi,  
Je marcherai pour vous, vous y verrez pour moi.*

Dans l'Union Européenne, telle qu'elle est menée actuellement, au lendemain de l'élection de Donald Trump le 8 novembre 2016 à la présidence des États-Unis, *l'aveugle*, c'est Donald Tusk, le Polonais et les aveugles, pour ne pas dire les idiots, ceux qui l'ont élu. Le *paralytique*, c'est Jean-Claude Juncker, le Luxembourgeois, président de la Commission.

Mais, si dans la fable de Florian, c'est le paralytique qui monte sur les épaules de l'aveugle, dans le cas de l'Union Européenne, c'est l'aveugle, Tusk, qui monte sur les épaules du paralytique, Juncker. D'où double paralysie.

Juncker et Tusk semblent ignorer, ce qui est triste pour des guides, l'existence de la *Loi de la Prééminence du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, en vertu de laquelle l'Ukraine, la Pologne, les Pays Baltes, font partie du territoire de chasse de la Russie, de son *libensraum* et qu'ils (Juncker et Tusk) n'y peuvent rien, et qu'ils ne peuvent pas

l'empêcher, même en appelant au secours les États-Unis et l'OTAN, comme le Soleil Couchant ne peut pas empêcher que la Soleil Levant se lève à l'Est et réalise sa course quotidienne d'Est en Ouest, et ce depuis des milliards d'années.

Pour nous les frontières de l'Europe ne *finissent* pas à l'Oural, elles *commencent* à l'Oural pour finir sur les bords de la Méditerranée. Tant que l'on ne voudra pas comprendre cela l'Union Européenne est vouée à l'échec.

#### **64. L'Allemagne, grande perdante de l'élection de Donald Trump**

*Par Éric Verhaeghe (11 Novembre 2016)*

*Éric Verhaeghe est le fondateur du cabinet Parménide et président de Triapalio. Il est l'auteur de Faut-il quitter la France ? (Jacob-Duvernoy, avril 2012). Son site : [www.eric-verhaeghe.fr](http://www.eric-verhaeghe.fr) Diplômé de l'ENA (promotion Copernic) et titulaire d'une maîtrise de philosophie et d'un DEA d'histoire à l'université Paris-I, il est né à Liège en 1968.*

*C'est l'Allemagne qui a effectivement perdu les élections américaines.*

*Pendant que les aristocrates français en restent à leurs mimiques déconfites de mondains sidérés, les Allemands ont un peu de souci à se faire : ils sont les grands perdants de l'élection de Trump aux Etats-Unis.*

**La question de l'alliance avec la Russie**

*Sans que nous n'en soyons forcément très conscients, l'Allemagne entraîne l'Europe depuis plusieurs années dans une politique hostile à la Russie, qui contrarie d'ailleurs la tradition française. Historiquement, en effet, la France s'allie à la Russie pour contre balancer le poids de l'Autriche et de la Prusse. La construction communautaire a obligé la France à rompre avec cette stratégie séculaire.*

*L'Allemagne utilise volontiers le bouclier militaire américain pour provoquer la Russie ou se livrer à une guerre d'influence dans l'ancienne sphère prussienne. C'est notamment le cas en Ukraine. Le renversement d'alliance promis par Trump, et qui pourrait signifier un retour partiel à la logique de partage avec l'Union Soviétique, devrait refroidir les ardeurs allemandes à l'Est.*

#### **La question de l'OTAN**

*Parallèlement, Donald Trump a beaucoup dénoncé le coût de l'OTAN pour les Etats-Unis. Contrairement à ce qu'a affirmé Hillary Clinton, il n'a pas proposé la « fin » de l'OTAN, mais seulement la modification des termes économiques de l'échange actuel. Pour Trump, l'OTAN coûte cher et ne rapporte pas assez. « NATO is unfair, economically, to us, to the United States. Because it really helps them more so than the United States, and we pay a disproportionate share ». (L'OTAN n'est pas juste, économiquement, pour nous les Américains. Parce qu'en réalité elle les aide plus qu'elle n'aide les USA, et nous payons une part trop élevée).*

*Tout le monde a compris que Trump allait entreprendre ce que la France aurait dû exiger depuis longtemps de ses voisins : ils vont payer pour leur sécurité. Au premier chef, Trump devrait présenter l'addition à l'Allemagne, qui se vante tant d'avoir retrouvé son équilibre budgétaire...*

#### **Flop définitif du TAFTA ?**

*Du côté du libre-échange, Trump a dit tout le mal qu'il pensait des accords commerciaux multilatéraux. Son élection constitue donc un sacré boulet pour le TAFTA, auquel Angela Merkel tenait tant. Rappelons là encore que l'Allemagne, est le seul grand pays européen exportateur net, donc bénéficiaire du libre-échange. La signature du traité constituait donc un enjeu important pour Merkel.*

*Avec l'arrivée de Trump, les termes même du commerce international pourraient connaître une profonde mutation. Dans la durée, la situation pourrait donc devenir très compliquée pour l'Allemagne.*

#### **Vers un réveil du nationalisme allemand ?**

*Assez rapidement, des questions nouvelles pourraient être posées à l'Allemagne, questions taboues depuis 1945.*

*Si l'Allemagne est sommée de payer pour sa propre défense, il est peu probable qu'elle se contente de déléguer la gestion de ses opérations militaires. Selon toute vraisemblance, se posera donc rapidement la question du réarmement allemand. Ainsi, vingt ans après la réunification de la Prusse, le sujet tabou d'un renouveau militaire prussien sera remis sur la table européenne.*

*On mesure implicitement les tentations auxquelles l'Allemagne sera exposée dans les années à venir si Trump modifie effectivement la politique américaine en Europe. Réarmement, besoin de cultiver une sphère de coprosperité en Europe et dans le monde pour écouler ses produits, tensions grandissantes avec l'Allemagne autour du Lebensraum... Les démons du vingtième siècle devraient revenir rapidement.*

**65. La Loi de la Prééminence du Soleil Levant sur le Soleil Couchant est une loi juste et équilibrée.**

Nous l'avons dit et nous croyons utile de le répéter, la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant*, est une loi juste et, comme toutes les lois de comportement, équilibrée, car c'est son équilibre qui assure sa pérennité.

En vertu de la loi, tout pays est, **chasseur** à l'Ouest et **gibier** à l'Est.

**66. Le Japon et la loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant.**

En vertu de la *Loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* le *libesraum* du Japon se situe à son Ouest c'est à dire du côté de la Chine, de l'Indochine, de la Corée.

Ce fût pour lui une grande erreur d'avoir cherché, au cours de la Seconde Guerre mondiale, dans les Philippines, son terrain de jeu, son territoire de chasse et d'avoir cherché à affronter les Américains sur ce territoire.

Le **destin** du Japon est de faire partie du *libesraum* des États-Unis.

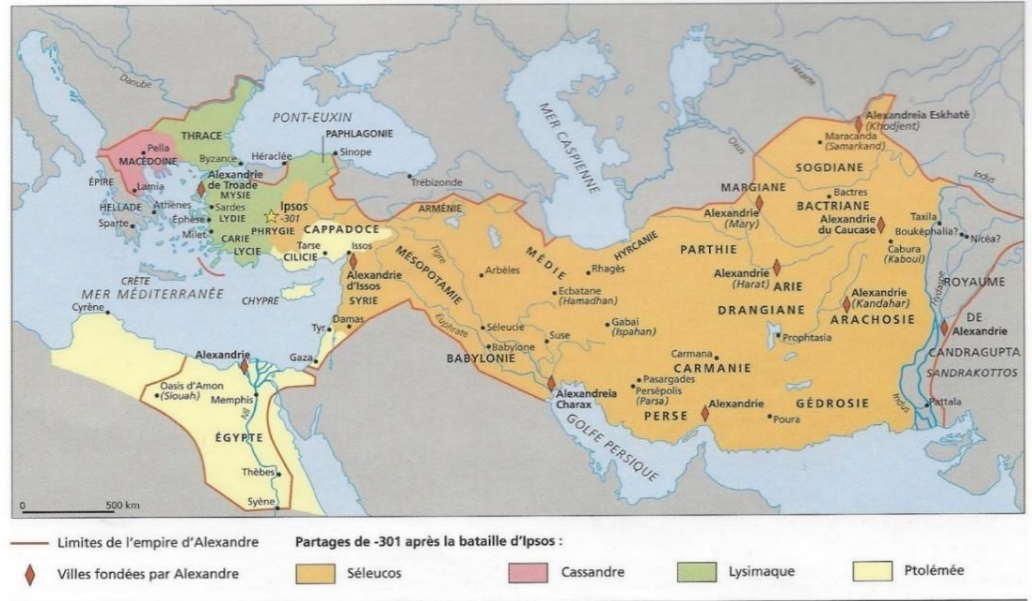
## 67. La Turquie et la loi de la Prédominance du Soleil Levant

Les cartes et les illustrations suivantes montrent les tentatives de l'Europe depuis Alexandre le Grand pour assujettir l'est de l'Europe, cet Est situé à l'est de la Grèce. Ces tentatives se sont soldées par des échecs qui **confirment** la Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant,

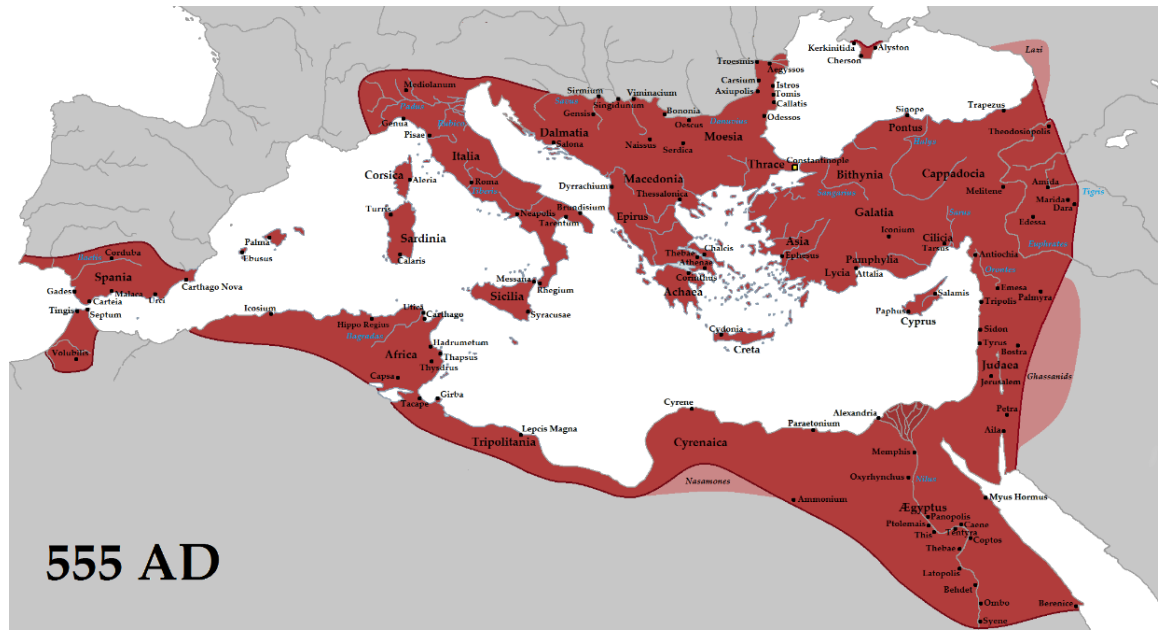
L'échec des tentatives, de Byzance pour assujettir Rome et celles de l'Empire Ottoman pour assujettir l'Europe Centrale semblent au contraire **infirmer** la Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant. Mais, comme nous l'avons déjà signalé toute loi trouve sur son chemin des facteurs qui accélèrent ou, au contraire, qui freinent sa réalisation. Les échecs Byzantins et Ottomans sont attribuables à ces facteurs et ne remettent en cause la Loi du Soleil Levant.

**L'Empire d'Alexandre**

Carte 5  
L'EMPIRE D'ALEXANDRE



## L'Empire Byzantin



## L'Empire Ottoman

## Carte 14 FORMATION DE L'EMPIRE OTTOMAN



- |   |   |   |
|---|---|---|
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #d9534f; border: 1px solid black;"></span> L'Empire ottoman                                  | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: black; border: 1px solid black;"></span> Capitales successives | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #c8e6c9; border: 1px solid black;"></span> Possessions des Habsbourg au début du XVI <sup>e</sup> s. |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #e91e63; border: 1px solid black;"></span> au milieu du XIV <sup>e</sup> s.                  | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; text-align: center;">★</span> Batailles                 | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #4db6ac; border: 1px solid black;"></span> Territoires vénitiens au milieu du XVI <sup>e</sup> s.    |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #f06292; border: 1px solid black;"></span> dans la seconde moitié du XIV <sup>e</sup> s.     | <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; text-align: center;">◆</span> Traités                   |   |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #f48fb1; border: 1px solid black;"></span> au XV <sup>e</sup> s.                             |   |   |
| <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #fce4ec; border: 1px solid black;"></span> au XVI <sup>e</sup> s. et au XVII <sup>e</sup> s. |   |   |



**La Turquie après la Première Mondiale de 1914-1918**

En vertu de la *loi de la Prédominance du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* le *libensraum* de la Turquie est dans les Balkans.

Mustapha Kemal Pacha (1881-1938), surnommé Atatürk, non seulement l'avait compris mais il avait compris aussi que l'adhésion de la Turquie à l'Islam serait un sérieux handicap pour cela. D'où sa volonté de laïciser l'État et d'adopter l'alphabet latin pour écrire la langue turcque. C'étaient et ce sont encore les deux conditions absolument nécessaires pour faire de la Turquie une Nation Européenne.

Malheureusement pour la Turquie, **Erdogan**, son actuel président, en 2017, est en train de tout gâcher en voulant ramener le pays, excité en cela par l'Arabie Saoudite, dans l'orbite islamique saoudite.

## **68. La Clique des Clinton en Europe.**

Elle est puissante surtout financièrement.

Sa *base financière* est la *Fondation Clinton* largement financée par l'Industrie de l'Armement Américaine et par l'Arabie Saoudite.

Sa *base idéologique* est un mélange d'anti-russisme primitif, d'évangélisme protestant, de Charia Islamique et surtout d'adoration du Veau d'Or. Il s'agit de ratisser très large pour augmenter et élargir les sources de financement et d'enrichissement des Clinton, lesquels, en contrepartie, usent et abusent de la puissance et de la richesse de l'État Américain, pour soutenir les roitelets du reste du Monde. Il faut dire que les Bush, père et fils n'ont pas été mieux, leurs guerres contre l'Irak, navaient qu'un but soutenir les roitelets du golfe, contre paiement d'une commission à la famille Bush. C'est le contribuable américain qui paye des milliards de \$ pour la Guerre, ce sont les Bush qui encaissent les commissions.

Dans le système féodal le Roi faisait les Barons et les Barons faisaient le Roi.

Dans l'Église Éternelle, Sainte, Catholique, Apostolique, le Pape fait les Cardinaux et les Cardinaux font le Pape.

Les Clinton, ont rêvé de créer de facto dans le monde un système similaire avec pour Pape ou Papesse un des deux Clinton, Bill ou Hillary et pour

collège de cardinaux les principaux hommes politiques de la planète comme par exemple François Hollande en France, le leader maximo français, Angela Merkel en Allemagne, et tous les insignifiants qui dirigent et prétendent vouloir construire l'Union Européenne.

Les Clinton, Bill et Hillary, sont de souche modeste, Américains, protestants et par conséquent lecteurs de la Bible. La valeur suprême, celle qui est au sommet de l'échelle des valeurs, l'objectif suprême de l'existence, est, pour eux, comme pour tout Américain, « *to make money* ». Mais le « *to make money* » américain, ce n'est pas simplement la recherche du confort sur terre, c'est plus que cela, c'est aussi la recherche du confort dans l'autre monde, c'est la recherche de la bénédiction de Dieu. Parce que dans la Bible lorsque Dieu veut bénir il enrichit, lorsqu'IL veut punir il appauvrit.

Pour faire de l'argent il y a beaucoup de moyens, comme construire des porte-avions, des avions de combat, des chars d'assaut, des ponts, des voitures. Un moyen aussi pour faire de l'argent est de faire de la politique, de conquérir le pouvoir, de taxer et d'emprunter massivement et de redistribuer le fruit des taxes et emprunts contre une commission qui rentre dans la poche du politicien et qui l'enrichit personnellement.

Les Clinton ont choisi ce dernier moyen de faire de l'argent. La Fiducie des Clinton en est le moyen pratique. **L'Industrie de l'Armement** aux États-Unis contribue largement à cette fiducie. Cela explique la politique anti russe des Clinton. A cette fiducie, contribue aussi très largement, **l'Arabie Saoudite** et les **Cheikhdom du Golfe** (les Émirats) les indéfectibles soutiens de l'Islam Radical, de l'État Islamique et d'Al Quaïda. Cela qui explique la politique anti-chiite des Clinton et anti-Bachar El-Assad de Syrie

## 69. Le Canada

Jean Chrétien, fin-connaisseur de l'âme canadienne malgré ses dehors de rustre, devenu premier ministre du Canada en 1993 et, à la question de savoir ce qu'est exactement le Canada, devait répondre : « *Une association de centres d'achat* ».

S'il avait répondu : « *Une association de banquiers, une association d'usuriers, une association de Shyloks* », il aurait été, selon nous, encore plus près, de la réalité.

Il faut être stupide, pour le Canada, d'être d'abord à Varsovie, en Juillet 2016, et de plus, vouloir consacrer un demi-milliard de dollars, pour, on ne sait vraiment quoi exactement, à l'Afghanistan, alors que le régime de pension pour les personnes âgées au Canada est le pire au monde.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, en vertu de la Loi qui veut que l'Est sera toujours plus fort que l'Ouest, que les conquêtes de l'ouest **par** l'est seront viables et prospères et que les conquêtes de l'est **par** l'ouest ne seront ni viables ni prospères, que la zone d'influence du Canada comme celle des États-Unis, que son territoire de chasse, son gibier, sa richesse, son garde-manger, sont à l'ouest, du côté du Japon et du Sud-est asiatique, la présence du Canada à Varsovie le 8 et 9 Juillet 2016 est une authentique idiotie.

Justin Trudeau et son ministre des affaires étrangères Stéphane Dion, avant de se lancer comme des girouettes dans toutes les directions, selon que le vent souffle à droite ou à gauche, du nord ou du sud, auraient intérêt, pour eux-mêmes d'abord comme individus, et pour le Canada, dont ils ont la charge, d'établir une doctrine claire pour les relations avec l'étranger, doctrine basée sur la *loi de la prépondérance de l'est sur l'ouest*.

Les États-Unis sont les voisins les plus proches du Canada. Il est tout à fait normal que le Canada entretienne avec les États-Unis des relations de bon voisinage. Mais de là à les suivre les yeux fermés dans toutes leurs aventures, il y a une limite qu'il ne devrait pas franchir. Jean Chrétien n'a pas suivi, avec raison, les États-Unis, en 2003, dans son aventure en Irak. Ni Jacques Chirac de France.

## **70. La Politique étrangère du Canada**

Pour comprendre la politique étrangère actuelle des États-Unis et du Canada deux fables de la Fontaine sont très utiles, « *La grenouille qui*

veut se faire aussi grosse qu'un bœuf » et « La mouche du coche » que nous reproduisons en entier.

**Jean de LA FONTAINE (1621-1695)**

***La Grenouille qui veut se faire aussi grosse que le Boeuf***

*Une Grenouille vit un Bœuf  
Qui lui sembla de belle taille.  
Elle, qui n'était pas grosse en tout comme un oeuf,  
Envieuse, s'étend, et s'enfle, et se travaille,  
Pour égaler l'animal en grosseur,  
Disant : "Regardez bien, ma sœur ;  
Est-ce assez ? dites-moi ; n'y suis-je point encore ?  
- Nenni. - M'y voici donc ? - Point du tout. - M'y voilà ?  
- Vous n'en approchez point. "La chétive pécore  
S'enfla si bien qu'elle creva.  
Le monde est plein de gens qui ne sont pas plus sages :  
Tout bourgeois veut bâtir comme les grands seigneurs,  
Tout petit prince a des ambassadeurs,  
Tout marquis veut avoir des pages.*

***Le Coche et la Mouche***

*Dans un chemin montant, sablonneux, malaisé,  
Et de tous les côtés au soleil exposé  
Six forts chevaux tiraient un Coche.  
Femmes, Moine, Vieillards, tout était descendu.  
L'attelage suait, soufflait, était rendu.  
Une Mouche survient, et des Chevaux s'approche ;  
Prétend les animer par son bourdonnement ;  
Pique l'un, pique l'autre, et pense à tout moment  
Qu'elle fait aller la machine,  
S'assied sur le timon, sur le nez du Cocher ;  
Aussitôt que le char chemine,  
Et qu'elle voit les gens marcher,  
Elle s'en attribue uniquement la gloire ;  
Va, vient, fait l'empressée ; il semble que ce soit  
Un Sergent de bataille allant en chaque endroit  
Faire avancer ses gens, et hâter la victoire.  
La Mouche en ce commun besoin*

*Se plaint qu'elle agit seule, et qu'elle a tout le soin ;  
Qu'aucun n'aide aux Chevaux à se tirer d'affaire.  
Le Moine disait son Bréviaire ;  
Il prenait bien son temps ! une femme chantait ;  
C'était bien de chansons qu'alors il s'agissait !  
Dame Mouche s'en va chanter à leurs oreilles,  
Et fait cent sottises pareilles.  
Après bien du travail le Coche arrive au haut.  
Respirons maintenant, dit la Mouche aussitôt :  
J'ai tant fait que nos gens sont enfin dans la plaine.  
Ça, Messieurs les Chevaux, payez-moi de ma peine.  
Ainsi certaines gens, faisant les empressés,  
S'introduisent dans les affaires :  
Ils font partout les nécessaires,  
Et, partout importuns, devraient être chassés.*

La grenouille qui veut se faire plus grosse que le bœuf représente parfaitement le Québec.

Le coche et la mouche représentent parfaitement aussi la politique extérieure du Canada.

**71. Le Canada et l'Arabie Saoudite, le plus grand transgresseur des Droits de l'Homme, seraient des Alliés, Stratégiques par-dessus le marché, selon son ministre des Affaires Étrangères Stéphane Dion.**

Quand on est adorateur du Veau d'or on cherche ses alliés dans la même mouvance, dans la même religion. C'est le cas du Canada

**72. Le Canada devrait envoyer des diplomates et non des sections commandées par des lieutenants dans les Pays Baltes et la Pologne.**

Disons tout de suite qu'une section, c'est une unité militaire pas particulièrement imposante pour sauver les Pays Baltes et la Pologne d'une éventuelle invasion russe. C'est juste assez bon pour provoquer la mauvaise humeur du futur envahisseur en dévoilant des intentions hostiles.

Disons aussi que c'est sa connaissance de la langue russe, sa langue maternelle, c'est à dire la langue de sa mère de souche ukrainienne et cette connaissance du russe qu'elle a mis au service du monde anglo-

saxon auquel appartient le Canada, qui a permis à Chrystia Freeland de faire une carrière politique au Canada. Sans sa connaissance de la langue russe elle serait fort probablement un gros 0 dans l'échiquier politique canadien. Elle a profité de sa connaissance de la langue russe pour cogner sur les Russes croyant en cela faire plaisir au monde anglo-saxon au lieu de promouvoir de bonnes relations. Sa carrière auprès de Justin Trudeau, premier ministre du Canada à la suite des élections de 2015 et de 2019, ressemble à celle de Brezinski, auprès de Jimmy Carter, président démocrate des États-Unis de 1977 à 1981 et dont Brezinski était devenu le conseiller à la sécurité. Brezinski, Polonais, Slave, connaissant parfaitement la langue russe, grand ami de Carol Wojtila (Jean -Paul II), devenu citoyen américain, a fait de l'anti-russisme son gagne-pain croyant se moquer des anglo-saxons. Ces derniers, sont loin d'être idiots. Ils apprécient beaucoup plus la loyauté d'une personne à ses origines et à sa race que sa fausse loyauté, sa loyauté sans réelles racines à son pays d'adoption parce que la première est plus naturelle, plus morale, plus normale, beaucoup plus dans l'ordre des choses, et surtout, plus sincère et plus loyale. C'est pour cela que les diasporas ont intérêt à promouvoir la bonne entente entre le pays d'origine et le pays d'adoption, entre le Monde d'origine et le Monde d'adoption, au lieu de verser de l'huile dans le feu. La Presse Américaine a accueilli par le silence le plus complet le décès de Brezinski, survenu en Mai 2017. Elle n'a émis aucun son, elle n'a émis aucun mot en guise d'oraison funèbre, elle a ignoré complètement celui qui avait voulu pourtant faire subir aux Russes en Afghanistan, les humiliations subies par les Américains au Vietnam, et ce, pour l'amour fou des Polonais pour les États-Unis, l'Angleterre (où ils sont traités de vermines) et le Monde anglo-saxon. Cela prend plusieurs générations avant qu'un slave ne devienne un authentique anglo-saxon ou qu'un anglo-saxon ne devienne un authentique slave et les anglo-saxons le savent très bien.

Notre Monde est constitué de sous-ensembles géo-politico-culturels, comme par exemple le sous-ensemble anglo-saxon ou le sous-ensemble slave. Passer d'un sous ensemble à un autre n'est pas facile et nécessite plusieurs générations. Avant d'être accepté par le sous-ensemble d'adoption il faut savoir se détacher du sous ensemble d'origine, ce qui implique presque toujours un changement de nom. Parfois c'est facile et rapide comme dans le cas des Battenberg d'origine allemande devenus Mountbatten en Angleterre. Mais souvent cela est très difficile. Il y a très souvent une répugnance à changer de nom, comme dans le cas des Ignatieff au Canada.

Brezinski, malgré le grand amour qu'il portait pour les États-Unis, malgré son apparente haine du monde slave dont il était issu et malgré son grand souhait de voir les États-Unis dominer le Monde dans le seul

but généreux d'imposer la Démocratie à la sauce du Parti Démocrate, n'a pas changé de nom.

Chrystia Freeland a la chance de pouvoir se cacher derrière le nom de son père, Freeland.

Nous comprenons très bien et approuvons le désir qu'a eu Donald Trump de vouloir se débarrasser de Marie Yovanovitch, ambassadrice des États-Unis en Ukraine. Pour nous, nommer une Ukrainienne ambassadrice des États-Unis en Ukraine, montre le peu de sérieux que l'on accorde à l'Ukraine et à son alliance.

Le Canada, situé à plusieurs milliers de kilomètres des Pays Baltes et de la Pologne, et ayant l'Océan Atlantique à passer, pour porter secours aux Pays Baltes et à la Pologne en cas de menace d'annexion et d'invasion par la Russie, s'appête à déployer, en 2016, une ou plusieurs sections de l'Armée Canadienne en sol Balte et Polonais.

C'est, à notre avis, une grave erreur. C'est même une idiotie.

Ce sont des *Diplomates* que le Canada devrait déployer, avec pour mission d'expliquer aux Baltes et aux Polonais :

- Qu'il existe une loi de comportement la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.
- Qu'en vertu de cette loi les Pays Baltes et la Pologne font partie du *Lebensraum* russe.
- Que les Pays Baltes et la Pologne devaient entretenir avec les Russes des relations d'amitié et non d'affrontement.
- Que si les Baltes et les Polonais ne parlent pas russe, le Canada pourrait puiser dans sa communauté Ukrainienne des diplomates pouvant servir d'intermédiaires.
- Que le Canada a l'intention de faire plier bagages à ses bataillons et à les rapatrier au pays.

Justin Trudeau et son premier ministre des affaires étrangères Stéphane Dion pourraient par la suite aspirer au Prix Nobel de la Paix, pour avoir dissuader les Baltes et les Polonais de faire la Guerre à la Russie et entrainer le reste du Monde dans une nouvelle catastrophe.

La photo suivante montre les ministres des Affaires Étrangères des pays du G7 réunis en Italie, à Lucques, le 10 Mars 2017.

Ce qui frappe dans cette photo c'est l'insignifiance de la Ministre des Affaires Étrangères du Canada Chrystia Freeland (au centre) et la tête de fou du Ministre des Affaires Étrangères de Grande Bretagne (avant dernier à droite).



Un ministre des Affaires Étrangères d'un pays n'est pas un Ministre de la Guerre. Sa première mission est de faire de la politique par d'autres moyens que la Guerre.

Or Justin Trudeau, l'actuel premier ministre du Canada, aurait choisi Chrystia Freeland comme ministre des affaires étrangères du Canada parce qu'elle aurait des origines ukrainiennes par sa mère, parce qu'elle connaîtrait deux mots de russe et, surtout, parce qu'elle aurait été une militante antirusse et qu'elle serait interdite de séjour en Russie. Drôle de choix.

Justin Trudeau ne pouvait pas faire un plus mauvais choix qui cause du tort aux intérêts du Canada qu'il est censé défendre.

Si Justin Trudeau a, à notre avis, bien fait de se débarrasser de ce personnage falot qu'était Stéphane Dion, en tant que responsable des

Affaires Étrangères du Canada, il a, par contre eu la main malheureuse avec Chrystia Freeland.

Autrefois la Grande Bretagne alignait comme Ministre des Affaires Étrangères des personnes prestigieuses comme par exemple Anthony Eden. Quelle prestance, quelle élégance, quelle intelligence se dégageaient de cet homme-là. Aujourd'hui la Grande Bretagne ne peut aligner qu'une tête de fou comme Boris Johnson et le Canada une insignifiante comme Chrystia Freeland.

Après les élections fédérales du 2 Octobre 2019 au Canada, Justin Trudeau a eu l'intelligence, dans son nouveau cabinet ministériel, de se débarrasser, aux affaires étrangères, de Chrystia Freeland et la remplacer par François-Philippe Champagne, qui a l'avantage de ne pas être de souche ukrainienne et de ne pas être interdit de séjour en Russie.

Les anglo-saxons, dont Justin Trudeau fait partie en sa qualité de Premier Ministre du Canada, s'imaginent ou font semblant de s'imaginer que les Ukrainiens de la diaspora ukrainienne en Amérique du Nord vont leur permettre de conquérir la Russie chose que n'a pas pu faire Napoléon et ni plus tard en 1942 Adolf Hitler avec ses divisions blindées.

**Kiev**, la capitale actuelle de l'Ukraine, a été le berceau du monde slave. C'est un spectacle laid et odieux que celui de voir la Kiev officielle moderne, pilier du monde slave et de l'orthodoxie, s'acoquiner avec certains éléments du monde anglo-saxon et du monde germano-latin pour tenter d'ébranler l'autre pilier du monde slave et de l'orthodoxie, la Russie, et ce, pour le prix de quelques misérables dollars. Tôt ou tard, les Ukrainiens d'aujourd'hui c'est à dire ceux de 2020 réaliseront qu'il n'y a rien à gagner pour eux à s'allier avec les États-Unis et le monde anglo-saxon contre le monde slave de la Russie tout comme le monde anglo-saxon réalisera que ce serait une utopie pour lui de croire que les Ukrainiens seront sincèrement pour eux contre le monde slave. Si le monde anglo-saxon s' imagine, sérieusement, que l'Ukraine, slave et orthodoxe, est un allié stratégique, est qu'elle va le protéger contre des tentatives hégémoniques russes, réelles ou supposées, ce monde anglo-saxon fait preuve de naïveté ou pire encore, d'imbécillité, ce que nous ne croyons pas. Nous croyons que ce sont souvent des motifs de politique interne qui poussent des États, en particulier les États-Unis, à attribuer à des États étrangers, des intentions belliqueuses qui sont en fait complètement inexistantes et le fruit d'une imagination malade.

En ce début de l'année 2020, le monde de langue slave serait composé des langues slaves suivantes :

Le russe (170 millions)  
Le polonais (44 millions)  
L'Ukrainien (41 millions)  
Le serbo-croate (20 millions)  
Le tchèque (12 millions)  
Le bulgare (9 9 millions)  
Le macédonien (2 millions)  
Le biélorusse (10.2 millions)  
Le slovaque (5,6 millions)  
Le slovène (2.2 millions)  
Le sorabe (70,000 personnes)  
Le ruthène (125,000 personnes)

En tout il y aurait dans le monde 315 millions de locuteurs de langues slaves.

En vertu de la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, les tentatives du monde anglo-saxon et du monde germano-latin pour disloquer le monde slave sont vouées à l'échec.

Sans doute il y a eu dans le passé (seconde guerre mondiale) et il y a eu encore plus récemment (révolution orange de 2004 en Ukraine) dans le monde slave, des éléments qui, hier, s'identifiaient avec l'Allemagne nazi et qui aujourd'hui s'identifient au monde anglo-saxon surtout le monde américain, séquelle d'un passé où certains territoires appartenaient à l'Empire Austro-Hongrois, mais nous croyons que tout le monde se rendra compte qu'un slave ne sera jamais à 100% anglo-saxon avant plusieurs générations ni qu'un anglo-saxon serait prêt à se tuer pour permettre à la démocratie anglo-saxonne de triompher en pays slave.

Cela ne signifie pas que tous ces mondes doivent être en guerre les uns contre les autres. Ils peuvent avoir d'excellentes relations amicales tout en respectant les sensibilités de chacun de ces mondes.

Les **diasporas slaves** en pays anglo-saxons pourraient jouer un rôle apaisant entre leur monde d'origine et leur monde adoptif, ce qu'elles ne font pas hélas. Elles préfèrent jeter de l'huile dans le feu comme l'ont fait Brezinski, le conseiller de Jimmy Carter, et son copain Jean-Paul II. Brezinski, un slave ou plutôt un faux slave tout comme un faux américain, voulait absolument que les Russes éprouvent en Afghanistan les humiliations américaines au Vietnam.

Les différences de comportement entre les mondes anglo-saxon, germano-latin, slave, et ce pour rester en Europe, viendraient, selon nous, des différences de **sensibilité** c'est-à-dire des différences de

réactions face à certaines choses comme les sons, les chants, la musique, les arômes, l'alcool, les arts, l'architecture, les sciences, la physique, la chimie, l'économie, l'armée et les ordres militaires, et même face à la **femme**, sensibilités qui seraient déterminées, qui proviendraient à leur tour de la géographie, du climat, de l'histoire, de l'hérédité, de l'influence du Soleil. Au cours de notre carrière de professeur d'économie nous avons remarqué par exemple que l'étudiant anglo-saxon est intrigué par l'économie et intéressé à son étude alors que l'étudiant latin déteste de toute son âme cette science. On verrait rarement, par exemple, un anglo-saxon se prosterner et se mettre à quatre pattes devant une icône comme le ferait volontiers un slave.

### **73. L'Immigration en général et l'immigration en particulier au Québec et au Canada**

Un immigrant, d'un point de vue strictement économique, c'est à dire si on oublie son âme et l'âme de la nation qui reçoit, c'est une bouche et deux bras.

Avec sa bouche il consomme donc stimule la consommation globale la consommation représentant près de 60% du PIB.

Avec ses deux bras il constitue une ressource pour la production, la production de biens et services représentant près de 15 % du PIB.

Selon un dicton français « *Tout problème bien posé est à moitié résolu* »

Le problème au Québec comme au Canada est de mal poser le problème de l'immigration, de vouloir raisonner, lorsqu'il s'agit d'immigration, en termes absolus et non en termes relatifs, autrement dit de mal poser, comme toujours, les termes d'un problème.

Faut-il favoriser la venue au Québec de 30.000 ou 50.000 ou 60.000 immigrants par an ? Pour certains 80.000 c'est trop, pour d'autres pas assez.

Faut-il favoriser la venue au Canada de 200.000 ou 400.000 ou 500.000 immigrants par an ? Pour certains 400.000 c'est trop, pour d'autres pas assez.

Si au lieu de raisonner en termes absolus on raisonne, au contraire, en termes relatifs, en termes de pourcentage, si l'on part de l'idée qu'une immigration annuelle égale à 1% de la population du pays hôte, serait raisonnable, et même supportable si l'immigration est un poids, personne ne peut dire alors que c'est trop, ni que ce n'est pas assez.

La population du Canada pour 2016 est estimée à 36,2 millions d'habitants. Une immigration de 362.000 personnes pour l'année 2017 serait non seulement acceptable mais nécessaire.

La population du Québec est estimée à 8 millions d'habitants pour l'année 2016. Une immigration de 80.000 personnes pour l'année 2017 aurait été non seulement raisonnable mais plus que souhaitable.

Le vrai problème de l'immigration, ce n'est pas son volume ni sa valeur économique, mais c'est sa qualité.

Il est évident que si, sous prétexte de multiculturalisme, mais surtout d'électoratisme, on importe au Canada 400.000 djihadistes ou sympathisants djihadistes par an, au bout d'un certain temps, pas très long, Ottawa deviendra vite la capitale de la Nouvelle Daech (Al Dawla al Islamiyah fi al Irak wa al Cham) la capitale du Nouveau Califat Arabo-Musulman Sunnite, comme Québec est devenue la capitale de la Nouvelle France et Ottawa la capitale de la Nouvelle Angleterre à une autre époque.

Pour que Québec continue à être la capitale de la Nouvelle France et Ottawa la capitale de la Nouvelle Angleterre, il faut que l'immigration provienne de France et d'Angleterre ou de pays apparentés culturellement et que les petites Québécoises cessent de finir dans les lits des harems maghrébins.

Au point de vue économique, si, comme nous l'enseignait un de nos professeurs d'économie politique à la Faculté de Droit de l'Université Saint Joseph de Beyrouth, *Ernest Teilhac (1901-1970)*, un immigrant, *c'est une bouche et deux bras*, la bouche stimulant la consommation et les deux bras stimulants la production, on a non seulement la justification de l'immigration mais sa nécessité et sa bienfaisance contrairement à la croyance populaire.

#### **74. Les États-Unis et le Partenariat Trans Pacifique (Trans-Pacific Partnership Agreement)**

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* le **lebensraum** des États-Unis se trouve à l'ouest, dans le Pacifique et au-delà du Pacifique.

Sortir de ce Partenariat serait une erreur pour les États Unis.

Mais ce serait une erreur encore plus grande si ce partenariat se faisait quand même **sans** les États-Unis.

### **75. Un taux d'escompte de la Banque Centrale inférieur à 3 % est une nuisance.**

Le taux d'intérêt est un *coût* pour l'entreprise ou le particulier ou l'administration publique qui veut investir. Trop élevé il freine l'investissement. Une économie n'a aucun intérêt à freiner l'investissement.

**Le taux d'intérêt est aussi la rémunération de l'épargne.** Trop bas il freine l'épargne. Trop bas il freine le confort des retraites

Le **taux d'intérêt est manipulable** et peut être fixé au niveau jugé désirable par la Banque Centrale.

Les Banques de dépôts, les Banques commerciales ordinaires, estiment en général à 3 % leur marge bénéficiaire, la marge qui leur permet de couvrir leurs frais et qui leur laisse un certain profit. Si par exemple elles empruntent à 3 %, elles prêtent généralement à 6 %. Disons tout de suite qu'un tel taux de 6 % ne serait pas excessif pour les entreprises et ceux qui empruntent en général.

Si la *marge bénéficiaire des Banques* est de 3 % on ne voit pas pourquoi la *marge bénéficiaire des Épargnants* ne serait pas aussi de 3 %, autrement dit, on ne voit pas pourquoi il ne serait pas souhaitable que les épargnants bénéficient d'une rémunération de 3 %.

Des propos qui précèdent nous tirons les conclusions suivantes :

Qu'un taux d'escompte de la Banque Centrale ou pour tenir un langage plus moderne un *taux directeur* inférieur à 3 % est une **Stupidité Centrale**. Il nuit à l'épargne.

Que ce n'est pas un taux d'inflation ne dépassant pas 3% qui devrait être l'objectif primordial de la Banque Centrale mais un *taux directeur* qui ne serait pas inférieur à 3 %.

Si, avec un Taux d'Escompte de 3 % à la Banque Centrale et un *taux préférentiel* de 6 % chez les Banques Commerciales l'économie nationale stagne quand même, que faut-il faire ?

C'est alors au **Gouvernement Central** de jouer et d'intervenir en baissant les impôts et non à la Banque Centrale d'abaisser le taux d'escompte et de ses avances. Un taux d'intérêt de 0,50 % ou de 0,25 % ou un taux d'intérêt négatif est, à notre avis, une stupidité.

**Et si malgré cela, c'est à dire si malgré la baisse des impôts l'Économie Nationale stagne toujours que faut-il faire ?**

Il faut que le Gouvernement Central lance de Grands Travaux pour stimuler l'activité économique.

Comme on le voit la recette est simple. Elle a été déjà utilisée lors du New Deal aux États-Unis par le président Roosevelt après la crise économique de 1929 et elle vaut beaucoup mieux que les contorsions et les danses du ventre disgracieuses que les Gouverneurs des Banques Centrales des pays du bloc occidental donne. Même dans le cas du New Deal, ce sont les dépenses militaires massives de la Seconde guerre Mondiales qui ont vraiment permis aux Etats-Unis et au reste du Monde de sortir e la dépression de 1929.

Donald Trump a souvent traité le Gouverneur de la Reserve Fédérale d'idiot ou de quelque chose qui ressemble à idiot. Nous sommes de son avis quoique pour des raisons inverses. Trump reproche à la *Federal Reserve* de ne pas abaisser suffisamment le taux d'intérêt, nous, nous lui reprochons de l'avoir abaissé beaucoup trop, au-dessous de 3%. Pour nous, nous le répétons, la politique monétaire, ce n'est pas un taux d'inflation qui ne dépasse pas 3% par an, c'est un taux d'intérêt qui ne glisse pas au-dessous de 3% par an.

**76. Le rôle principal des Banques, emprunter court pour prêter long.**

La différence entre ce que les Banques paient pour emprunter court et ce qu'elles encaissent pour prêter long est d'environ 3%.

Ce 3% couvre les frais de gestion et laisse un bénéfice pour rémunérer les actionnaires de la banque.

## **77. La Politique Monétaire aux États-Unis.**

Ce n'est pas un taux d'inflation ne dépassant pas 3% qui devrait être l'objectif primordial de la Banque Centrale mais un *Taux de Réescompte* qui ne serait pas inférieur à 3 %.

Assassiner l'Épargne, assassiner tous ces Fonds de Retraite, avec des taux d'intérêt de 0,25 %, pour, soi-disant, soutenir l'Investissement est pour nous le summum de la Stupidité qu'une Banque Centrale peut atteindre.

Lorsque, avec un taux de *réescompte* de 3 % la Banque Centrale estime que l'Investissement Privé est insuffisant, elle doit inviter le Gouvernement à agir, d'abord par une baisse des impôts et, par la suite, par une politique de Grands Travaux et d'Investissements Publics, et non réduire encore plus le taux de réescompte pour l'amener à 0.25 %.

Et pourtant, l'Amérique et les Américains raflent 75 % pour ne pas dire 100% des Prix Nobel d'Économie chaque année. C'est à se demander s'il n'y a pas des choses croches dans l'attribution de ce Prix. Personne, parmi les Prix Nobel, aux États-Unis, ne semble avoir remarqué qu'abaisser le taux d'intérêt à moins de 3% portait atteinte à l'Épargne sans nécessairement faire profiter l'Investissement.

## **78. Le Vote aux Élections : On vote, en général, contre, celui que l'on connaît et pour, celui que l'on ne connaît pas**

Aux élections, partout dans le monde, fondamentalement, on vote vraiment **contre** celui qui a été au pouvoir et que l'on connaît et non, vraiment, pour le nouveau qui se présente que l'on ne connaît pas, qui est une illusion.

Dans le cas de François Hollande, les Français ont voté contre Sarkozy dont ils n'ont pas aimé la Présidence et dont ils avaient fait l'expérience et non vraiment pour François Hollande dont ils ne connaissaient que la face et le sourire et non la nullité qu'il affichera plus tard.

Il y a là à notre avis une autre *Loi de Comportement des êtres humains, celle des électeurs*, à prendre en considération lors des prévisions.

Si Trump a passé aux États-Unis, lors des élections du 8 Novembre 2016, c'est fort probablement parce que, Hilary Clinton et la clique des Clinton, étaient mieux connus du public que Donald Trump. C'est aussi parce que, Obama, a déçu le peuple américain.

### **79. Près de 8 000 millionnaires auraient émigré au Canada en 2016**

Le 24 Février 2017, Radio Canada, dans ces nouvelles du matin, annonçait que 8.000 millionnaires auraient émigrés au Canada en 2016.

Comme le Canada n'est ni la Suisse ni la Côte d'Azur ni la Floride ni la Californie et que le climat est particulièrement insupportable surtout quand on est riche, on peut se demander ce qui se cache derrière cet engouement des riches pour une Terre que Jacques Cartier en la voyant pour la première fois la surnomma de « *Terre de Caïn* ».

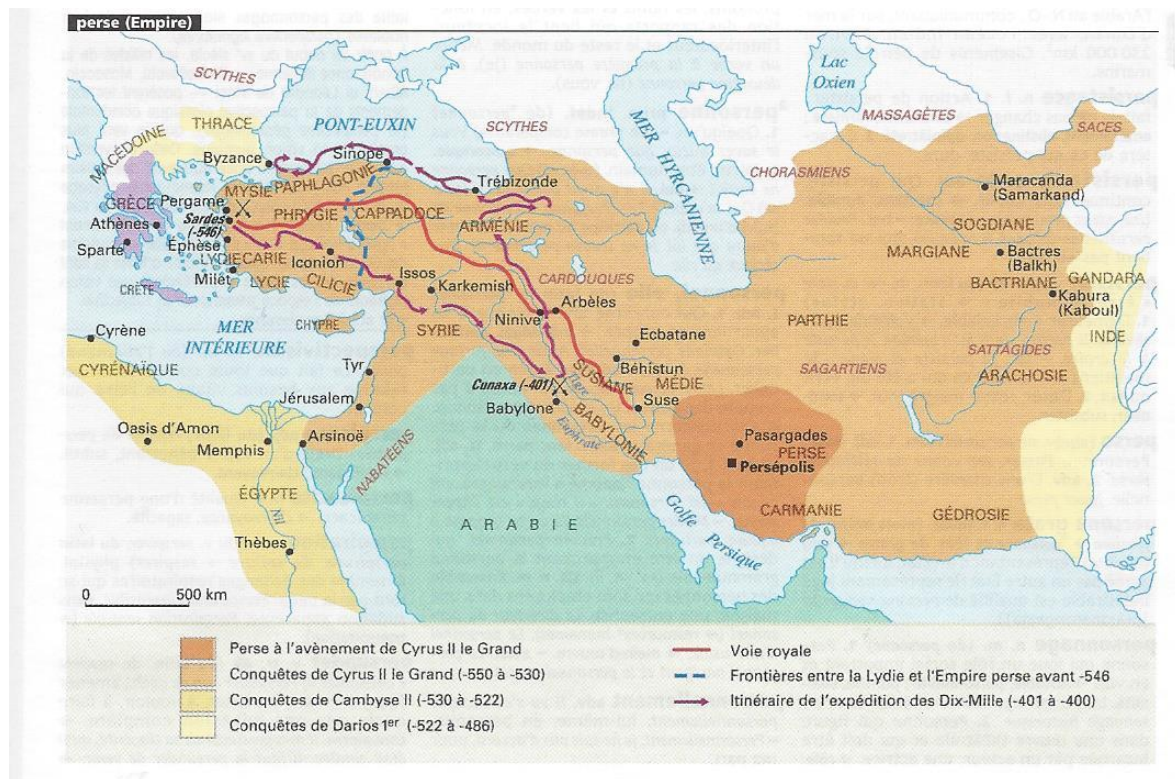
Est-ce que le Canada vend la Nationalité, la citoyenneté Canadienne, comme une vulgaire marchandise à des gens qui n'habiteront jamais le Pays, mais qui s'y feront soigner sans jamais contribuer à la vie économique du Pays, qui lorsque qu'il faudra payer l'impôt du sang en temps de guerre seront les premiers à se défiler?

Pour nous c'est fort probable et c'est honteux.

Cependant un capital de 1.000.000 de \$ ne donnerait qu'un revenu de 20.000 \$ ou 30.000 \$ au taux actuel des obligations d'État. Ce n'est vraiment pas suffisant pour vivre décemment.

## 80. Le bras de fer actuel, en 2017, entre l'Iran et l'Arabie Saoudite

En 2017, sous les turbans des ayatollah (Ayat Allah) iraniens, dans l'inconscient de leurs cerveaux, qui enregistre tout, il y a un passé et un brillant passé, le passé de la Grande Perse Antique.



Nous pensons que ce serait une grande erreur de la part des États-Unis de sous-estimer ce grand pays au passé plus que glorieux d'autant plus que la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* indique que son *libensraum* est à l'Ouest c'est à dire en Irak, en Syrie, au Liban, en Palestine. L'Iran devrait éviter de faire l'erreur d'Erdogan en Turquie c'est à dire de s'accrocher à son Islam, relativement récent, et d'oublier les grandes périodes de son passé ou justement il n'était pas musulman.

## 81. Les 60 ans du Traité de Rome, la clique des Clinton, la clique de Goldman Sachs et la Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, l'Union Européenne apparaît de plus en plus, comme une tentative du Soleil Couchant pour soumettre le Soleil Levant.

Comme les précédentes tentatives dans ce sens, celles d'Adolf Hitler avec 200 divisions blindées et fanatisées, celles de Napoléon avec la *Grande Armée*, avec son génie et la *Furia Francese*, celles d'Alexandre le Grand avec sa jeunesse, son génie et la phalange macédonienne, la présente tentative américaine est vouée, à l'échec, le Brexit étant le commencement de la fin, sauf si les dirigeants de l'Union Européenne réalisent et comprennent que l'Union se fera, non pas de l'Atlantique à l'Oural, mais de l'Oural à l'Atlantique et pour être plus réaliste de l'Oural à la Méditerranée.

Si dans l'expression « de l'Atlantique à l'Oural » on entend par là que l'Union Européenne commence dans les bureaux de Goldman Sach à la Bourse de New-York, puis transite par la Fiducie des Clinton dont le plus gros contributeur est l'Arabie Wahabite Saoudite, ce dernier étant gros contributeur aussi de l'État Islamique du calife Abou Baker Al Baghdadi, ce que semble avoir compris Barroso, l'ancien commissaire de l'Union Européenne, il vaut mieux, *pour l'avenir de l'Union Européenne*, substituer au mot « Atlantique » le mot « Méditerranée » ce qui donne « de la Méditerranée à l'Oural »

Malheureusement les dirigeants actuels de l'Union Européenne contrairement aux Pères Fondateurs (certains d'entre eux ayant été carrément des agents américains comme le Français Monnet), sont insignifiants et sans envergure, les pires étant les dirigeants Baltes, Polonais, et ceux de l'Europe Centrale.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, les Pays Baltes, la Pologne, le reste des pays balkaniques font partie du *libensraum* de la Russie et de la Turquie. Comme la Turquie d'Erdogan renie l'héritage laïque de Mustafa Kamal Ataturk elle se place en très mauvaise position pour réclamer les droits qui lui reviennent. Cela permet à la Russie d'occuper tout le terrain d'autant plus que la Russie si elle n'a pas fait partie de l'Empire Romain, appartient quand même à la civilisation gréco-romaine et chrétienne.

Aiguillonnés par les Clinton, lesquels étaient eux-mêmes aiguillonnés par l'Arabie Wahabite et par leur seconde fille, adoptive celle-là, *Huma Mahmood Abedin* (Abed al Din signifiant l'esclave de la Religion du Prophète), qui devait s'ajouter à leur première fille, Chelsea, les dirigeants de l'Union, Angela Merkel en tête, se sont empressés de faire rentrer dans l'Union, les Pays Baltes, la Pologne, et certains pays balkaniques. Ce faisant ils agrandissaient le domaine géographique de l'Union, mais aussi pratiquement celui de l'Allemagne, de façon illégitime parce que ces pays balkaniques relevaient du *libensraum* Russe en vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. À l'époque de ces acquisitions les dirigeants de l'Union ne se rendaient pas compte qu'ils surchargeaient le camion européen d'une marchandise illégale et inutile. Aujourd'hui (25 Mars 2017) à l'occasion du 60ème anniversaire du Traité de Rome ils commencent à les débarquer pour alléger le Camion de l'Union en parlant pudiquement d'Union Européenne à vitesse variable.

Donald Trump en refusant de serrer la main à Angela Merkel lors de sa visite aux États-Unis en mars 2017 a nettement montré qu'il la considérait comme faisant partie de la clique à Clinton.

## **82. Dis-moi qui tu hantes je te dirai qui tu es**

Chirac hantait les Hariri. Hariri hantait les Saoudites. Les Saoudites hantaient et hantent toujours les djihadistes, les Salafistes, El-Quaïda, les Talibans et le Calife Abou Baker el-Baghdadi.

Baroso hantait Goldman Sachs

Les Clinton hantaient et hantent toujours les Saoudites et l'Islam radical. Hillary Clinton hante Huma Abedin la fille d'un Salafiste notoire dont elle a fait sa seconde fille.

Les Saoudites hantent les lupanars occidentaux et les Clinton.

La CIA hantait Ben Laden avant de le tuer pour le ressusciter sous d'autres formes.

François Hollande hantait les Saoudites et les roitelets du Golfe Persique et évidemment les Clinton.

Angela Merkel hante les Clinton.

Jimmy Carter hantait Zbigniew Brezinski qui hantait Carol Wojtila (Jean-Paul II). A eux trois ils prétendaient avoir dégonflé l'Empire Soviétique avec l'aide de Ben Laden.

Justin Trudeau hante l'Agha Khan, ce qui est une bonne chose, l'Agha Khan étant fort respectable. Mais il hante aussi les Clinton ce qui est une erreur. Il hante aussi les Ukrainiens du Canada pour des raisons électoralistes ce qui est une autre erreur. Il a choisi pour Ministre des Affaires Étrangères, une paysanne, Chrystia Freeland, de souche ukrainienne par sa mère, une militante antirusse, pour améliorer les relations avec la Russie. Encore une erreur.

### **83. On juge l'arbre à ses fruits. Que reste-t-il en 2017 des Accords Sykes-Picot de mai 1916?**

Le chaos.

Anglais et Français dans leur sagesse respective ont voulu, au lendemain de la Ière Guerre Mondiales, réorganiser les dépouilles de l'Empire Ottoman sur une base confessionnelle.

Ils ont engendré le chaos actuel dont tout le monde est témoin.

Si Sykes et Picot avait eu connaissance de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* ils auraient été beaucoup mieux inspirés qu'ils ne l'ont été sans cette Loi. Peut-être qu'un Royaume Arabe comprenant, l'Arabie, l'Irak, la Syrie, la Transjordanie, le Liban, la Palestine avec à sa tête un Hachémite aurait été préférable au chaos qu'ils ont organisé.

Durant la Première Guerre Mondiale de 1914-1918, avant les accords Sykes-Picot de mai 1916, un premier partage de l'Empire Ottoman entre les Alliés donnait Constantinople aux Russes. Cela aurait été conforme à la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, la Mer Noire, le Bosphore, les Dardanelles faisant partie du *Libensraum* Russe.

## 84. Il y a Science et Prescience

La science, c'est la connaissance des lois qui gouvernent les êtres et les choses.

La science, c'est par exemple la connaissance de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Mais nous l'avons déjà dit les lois de comportement, comme d'ailleurs toutes les Lois existent, avant d'être formulées.

Comme la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* n'a été formulée, par nous-mêmes, dans le présent essai, qu'en 2016, tout ce à quoi on peut s'attendre c'est que d'autres en ont eu la prescience, en ont eu l'intuition.

A notre connaissance, seul Charles de Gaulle, parmi les hommes d'état d'après la Seconde Guerre Mondiale, ont eu la prescience, l'intuition de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* lorsqu'il a dit que les frontières de l'Europe vont de l'Atlantique à l'Oural et qu'elles ne s'arrêtent pas aux Pays Baltes ni en Pologne ni à l'Ukraine, le *libensraum* illusoire d'Adolf Hitler.

Une chose est certaine c'est que Sykes-Picot, personnages de second ordre, pour ne pas dire de troisième ordre, n'ont pas eu l'intuition de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* lorsqu'ils ont semé les graines du « Chaos » qui afflige le Moyen-Orient actuellement.

## 85. Les Lois peuvent trouver sur leur chemin des résistances à leur réalisation

Un objet qui tombe des airs ou qui tombe dans l'eau ou qui tombe sur terre trouvera dans sa chute tantôt presque pas de résistance, tantôt une certaine résistance, tantôt une complète résistance. La *Loi de l'Attraction Universelle* s'appliquera de façon différente selon le milieu dans lequel un objet chute.

Il en est de même de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*. Elle trouvera des résistances à son application selon que les

rayons du Soleil traverseront une atmosphère ou espace, vide ou rempli, développé ou arriéré, cultivé ou primitif.

Les succès de l'Angleterre en Amérique du Nord sont attribuables, en partie, au fait que l'Amérique du Nord était peu peuplée.

Les échecs de l'Angleterre aux Indes, et généralement à son Est, sont attribuables, en partie, au double fait que l'Est était aussi peuplé et souvent plus civilisé qu'elle-même.

### **86. Requiem aeternam dona ei Domine et lux perpetua luceat ei**

*« Donne lui le repos éternel Seigneur et que la lumière éternelle luise pour lui ».*

C'est la prière que l'Église de Rome, avec d'autres Églises chrétiennes aussi, adresse à Dieu lorsque l'un de ses fidèles décède et avant qu'on ne le mette en terre.

C'est une prière généreuse qui ne distingue pas entre les bons et les méchants.

Cette prière est parfois justifiée mais parfois elle ne l'est pas.

Pour Zbigniew Brezinski dont le décès est intervenu le 26 Mai 2017 à l'âge de 89 ans la prière nous paraît injustifiée.

Pourquoi ?

Pour les raisons et motifs suivants :

Si la Pologne a engendré avec Copernic un génie, un bienfaiteur de l'humanité, elle a depuis engendré beaucoup d'idiots malfaisants. Zbigniew Brezinski ou Dr Zbig fait partie de ces idiots malfaisants, avec son ami, son copain et son camarade, Carol Wijtola (Jean-Paul II, pape de l'Église Éternelle, Sainte, Catholique, Apostolique, mais aussi agent notoire de la CIA de Jimmy Carter, sans l'appui et l'argent de cette institution il n'aurait jamais été pape) et, avec pour troisième malfaisant, Donald Tusk, président du Conseil Européen.

**Vu les moyens de destruction massifs dont disposent les États-Unis et la Russie tout accrochage sérieux entre ces deux nations sonnerait le glas de l'Humanité.**

Tout être humain qui attise les tensions entre ces deux pays est un idiot et un idiot malfaisant.

### **87. Pour comprendre Donald Trump il faut remonter aux Clinton et à la clique des Clinton**

Bien que société secrète on peut dire grosso modo que la **clique des Clinton** est composée en **Europe** de :

Tony Blair, associé principal (Premier Ministre du Royaume-Uni de 1997 à 2007)

Angela Merkel;

François Hollande;

Les deux saboteurs de l'Union Européenne Jean-Claude Juncker et Donald Tusk ;

Le Portugais Barroso.

Les dirigeants des Pays Baltes, de l'Europe Centrale et de l'Ukraine.

Les Clinton, Bill d'abord en tant que Président des Etats-Unis (1993-2001) et Hillary son épouse ensuite, en tant que Secrétaire d'État (Ministre des Affaires Étrangères) sous Barack Obama, avec la collaboration des dirigeants du Parti Démocrate des États-Unis et une Fondation riche de plusieurs milliards de \$, ont constitué une *association internationale*, la **Clique des Clinton**, composée d'un certain nombre de chefs d'État et de gouvernement de par le Monde.

Contre l'appui financier et politique de ces chefs d'état et de gouvernement et surtout contre leurs généreuses contributions financières à la Fondation des Clinton, les Clinton promettaient à leur tour l'appui moral, financier et éventuellement l'appui militaire du gouvernement des États-Unis. Autrement dit, le gouvernement des États-Unis rend des services parfois très coûteux et les **Clinton** encaissent une commission payable généralement d'avance. À remarquer que les **Bush**, père et fils, bien que républicains, n'étaient pas mieux.

Quiconque refuserait ce pacte encourerait la vindicte des Clinton.

**D'une façon plus détaillée on peut dire que les tributaires, ceux qui paient tribut, ceux qui ont fait ou font partie de la Clique des Clinton, sont, selon nous :**

Angela Merkel, qui continue par d'autres moyens que les divisions blindées, la politique Nazie, qui n'a engendrée pour l'Allemagne qu'humiliation et désolation.

François Hollande, qui a attendu les résultats des élections américaines et la défaite de Hillary Clinton pour décider de ne pas se représenter aux élections présidentielles françaises de 2017, comprenant qu'il lui manquerait l'appui des Clinton.

La plupart des présidents de la Commission européenne et des présidents du Conseil européen (Barroso, Juncker, Tusk et Cie)

Dr Zbig, l'ancien conseiller à la sécurité de Jimmy Carter.

Jean- Paul II, pape de l'Église catholique qui doit sa nomination à Dr Zbig et à la CIA.

Goldman Sachs.

La plupart des dirigeants des Pays Baltes, de la Pologne et de l'Europe Centrale et de l'Ukraine.

La plupart des dirigeants des pays de l'Asie Centrale ayant fait partie de l'ex-Union Soviétique.

L'Arabie Saoudite, le Qatar et tous les petits Cheikhdoms du Golfe Persique, créatures de l'Empire Britannique,

Les Talibans, créatures des Etats-Unis,

Le Califat d'Abou Baker Al Baghdadi, bref le monde qui partage la même idéologie islamique.

L'Industrie de l'Armement américaine.

Les principaux médias américains.

Des hauts fonctionnaires de l'Administration américaine.

Des Juges.

**Ceux qui semblent avoir refusé de faire partie de la Clique des Clinton ou qui semblent avoir été rejeté par les Clinton :**

Donald Trump

Vladimir Poutine

Bachar Al Assad

L'Iran

La Chine

Le Vietnam

Les Clinton sont d'abord et avant tout des Américains de souche plutôt modeste contrairement à Donald Trump, non seulement milliardaire, mais fils de milliardaire. Autrefois, à Byzance, on distinguait entre l'empereur et l'empereur porphyrogénète, celui né dans la salle des porphyres où l'impératrice accouchait. Ce n'était pas la même chose. Plus tard, sous l'empire ottoman, on distinguait entre le Sultan et le Sultan fils de Sultan. Ce n'était pas la même chose. Et aujourd'hui, médecin, c'est une chose, et médecin fils de médecin, c'est une autre chose tout comme général c'est une chose et général fils de général une autre chose, ou encore ingénieur et ingénieur fils d'ingénieur.

Le premier article dans l'échelle des valeurs américaines c'est: « **To make money** ».

Mais c'est plus que cela. Nous avons déjà signalé dans le présent essai que les Américains sont de confession protestante et grands lecteurs de la Bible.

Dans la Bible il y a une musique de fond. Quand Dieu veut bénir il enrichi. Quand Dieu veut punir il appauvrit (voir l'histoire de Job). La Richesse est signe de bénédiction de Dieu. Courir après la richesse c'est courir après la bénédiction de Dieu sur Terre.

Si, pour certains, courir après l'argent est une bassesse, pour l'Américain c'est une vertu.

Si pour certains courir après l'argent est une noblesse pour l'Américain c'est une Haute Noblesse.

Pour les Clinton, l'argent (les contributions à la Fondation Clinton) devait permettre de réaliser leurs rêves de grandeur et de puissance non seulement aux États-Unis mais à travers le Monde

Certains, aux États-Unis même, soupçonnent les Clinton d'avoir voulu et de vouloir toujours créer une nouvelle Papauté sur le modèle de la Papauté catholique de Rome ayant les principales caractéristiques suivantes :

Papauté laïque.

Sur le trône pontifical un Pape ou une **Papesse** (petite différence avec la papauté catholique) de souche américaine

Le Pape ou la Papesse nécessairement un ou une WASP (white anglo-saxon protestant) de nationalité américaine.

Siège à Washington.

Collège des Cardinaux composé de 193 ou 194 cardinaux, un par pays représenté à l'ONU.

Le Pape ou la Papesse nomme les cardinaux.

Les cardinaux élisent le Pape ou la Papesse en le choisissant parmi les présidents américains démocrates.

En plus des cardinaux ordinaires il y aurait des cardinaux spéciaux qui agiraient comme conseillers et comme représentants de certains intérêts, comme l'industrie pétrolière, les industries de l'armement, la finance internationale (Goldman Sachs).

Une Banque (la Fondation Clinton) semblable à la Banque du Vatican, la Banque du Saint-Esprit (Banco di Santo Spirito) financerait la nouvelle Papauté.

Il n'est pas impossible que cette construction ait été inspirée, du moins partiellement, par Dr Zbig, catholique polono-américain et chantre de l'hégémonie américaine, ou plus précisément chantre d'une hégémonie americano-catholico-polonaise sur le monde entier.

Les Clinton, Bill et Hillary, ont été suffisamment au pouvoir ou proche du pouvoir aux États-Unis, pour créer un réseau de tributaires de la Fondation Clinton, qui contre tribut pouvaient espérer protection ou bénéfices du Gouvernement des États-Unis.

L'ennui pour les Clinton, c'est que le sort, le destin, jette souvent sous les pieds des ambitieux une peau de banane sur laquelle ils glissent.

Mais, pour nous, la grande erreur des Clinton et de la Clique des Clinton c'est d'ignorer l'existence de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* et d'oublier qu'au-dessus des intrigues et des manœuvres humaines, il y a des Lois qui régissent les comportements et le destin des Humains.

Aujourd'hui, les tempêtes que soulèvent chaque acte et chaque mot de Donald Trump en Europe sont les réactions de ceux qui ont payé tribut aux Clinton et qui craignent que ce tribut ne serve à rien.

### **88. Le vrai problème de l'Islam et de toutes les autres religions.**

Le vrai problème de l'Islam c'est que son enseignement ne correspond pas à l'enseignement des Sciences notamment en ce qui concerne la naissance et l'évolution de la Terre.

Croire à la Création, croire à l'histoire biblique de la création du Monde, c'est nier tous les acquis de la Science moderne. D'un côté Adam et Ève, de l'autre l'évolution du chimpanzé de Tanzanie, d'un côté la création du Monde en 6 jours, de l'autre le Bing Bang.

Un très bon moyen de lutter contre l'influence des religions et la radicalisation de leurs fidèles serait d'introduire dans les programmes scolaires un ou plusieurs cours obligatoires d'astrophysique et de cosmologie traitant tout particulièrement de la naissance (big-bang) et l'évolution de l'Univers.

Les Sociétés modernes, les Pays modernes, les Civilisations modernes n'ont d'autres choix que celui de choisir entre la **Lumière de la Connaissance** et les **Ténèbres de la Croyance**.

L'ennemi de l'Humanité, en 2018, c'est encore l'**Obscurantisme religieux**, que propagent l'Islam des Saoudites avec la clique des Clinton, le Catholicisme de Rome, les Évangélistes Américains plus Biblistes qu'Évangélistes et les Juifs Orthodoxes d'Israël.

### **89. Les Lois trouvent parfois sur leur chemin des circonstances qui les accélèrent ou au contraire les freinent.**

*La Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* ne fait pas exception à cette règle.

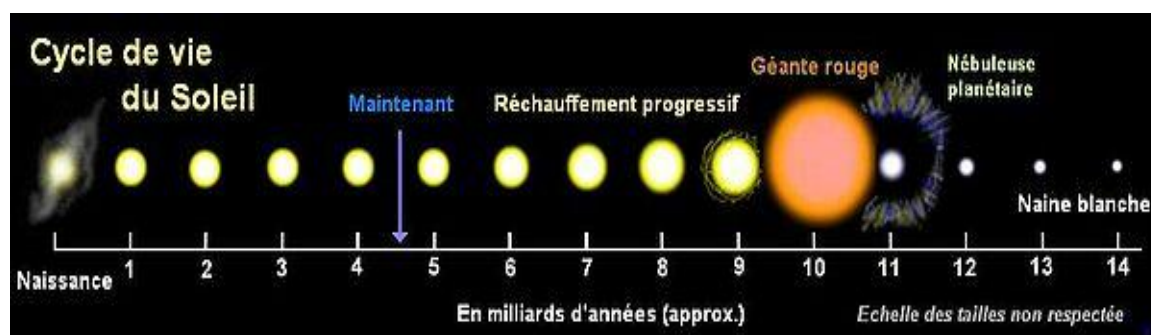
Souvent, c'est l'intervention humaine, ce que l'on appelle le libre-arbitre, qui accélère ou freine la pleine réalisation d'une loi de comportement.

### **90. Le Soleil n'est pas fixe, il évolue avec le temps.**

« On dit que ce brillant Soleil  
N'est qu'un jouet de ta Puissance  
Que sous tes Pieds il se balance  
Comme une lampe de vermeille »

Victor Hugo

L'image suivante montre que ce brillant Soleil va disparaître dans 7 milliards d'années et avec lui fort probablement la vie sur Terre.



### **91. Le 11 Novembre 2018, le jour du 100<sup>ème</sup> anniversaire de l'armistice du 11 Novembre 1918, a été une occasion manquée de rendre justice et de réhabiliter Philippe Pétain.**

Il aurait fallu pour cela deux choses.

Un authentique chef à la tête de l'État Français.

Des motifs sérieux.

A la tête de l'État Français il n'y avait que Macron. Un « Énarque » qui sous des airs d'*archonte* camoufle une âme et un cœur de « trader » new-yorkais et qui, sous des airs d'employé de la haute-banque Rothchild, cache une âme d'usurier.

Quant aux motifs, la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* en fournissait de nombreux.

Expliquons-nous sur ce point.

Philippe Pétain a été un acteur de premier ordre durant la guerre de 1914-1918. Colonel au début de la guerre 14-18 il la finira promu à la dignité de Maréchal de France le 21 novembre 1918, après avoir passé par tous les grades des officiers généraux. A ces titres, il est fort probable qu'il a dû réaliser, malgré les brillantes victoires françaises et alliées, que le soldat allemand avait plus de souffle que le soldat français et que pour les Allemands le problème n'était pas le souffle de son soldat mais, la croyance chez ses élites, depuis l'époque des *Chevaliers Teutoniques (1199)*, que le *libensraum* allemand était à l'Est. Cette illusion allemande s'expliquait et s'explique toujours aujourd'hui, pour nous, par l'ignorance totale, pas même intuitive, chez les élites allemandes de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

Quand donc Hitler a envahi la France en Mai 1940, Pétain savait très bien que la France serait incapable de tenir, essoufflée qu'elle était encore de la Première Guerre Mondiale qui s'était déroulée sur son territoire, et qu'en signant un armistice le 22 Juin 1940 il ne faisait qu'un acte de réalisme en se pliant à un état de choses qu'il n'avait ni recherché ni souhaité. Pour cela il fut traité de lâche et de collaborateur, condamné à mort, mais gracié par de Gaulle qui mua sa peine en une détention perpétuelle.

Plus tard, toute la politique de de Gaulle de rapprochement avec l'Allemagne, toutes les politiques de rapprochement de la France avec l'Allemagne n'ont été que la continuation de la politique de Pétain, même pas par d'autres moyens, mais par les mêmes moyens, ceux de la collaboration.

## 92. Pourquoi il ne faut rien décider l'après-midi

*Le livre de l'Américain Daniel Pink compile des travaux scientifiques démontrant que, dans nos vies, tout est affaire de timing. Surtout le matin.*

*Par Émilie Lanez*

*Modifié le 23/01/2019 à 14:31 - Publié le 23/01/2019 à 11:56 | Le Point.fr*



*Selon de très sérieuses études, « les après-midi sont à nos journées ce que le triangle des Bermudes est à la navigation : une zone dangereuse ».*

*Deux sociologues de l'université américaine Cornell ont soumis à un programme d'informatique textuelle (« Linguistic inquiry and word count ») 500 millions de tweets postés par 2,4 milliards d'êtres humains afin d'évaluer leur contenu émotionnel. Et ces deux chercheurs, Michael Macy et Scott Golder, ont été stupéfiés par les résultats. Tous les messages indiquant que leur auteur serait de bonne humeur, énergique, confiant, optimiste ont été rédigés le matin. Dans l'après-midi, la tonalité déprime, le moral décline, puis, en fin de journée, « les affects positifs » reprennent le dessus. Et le plus frappant, c'est que ce rythme est identique dans tous les pays du monde, tous les jours de la semaine, quels que soient la couleur de peau, l'âge, la religion ou la profession de l'émetteur.*

*Les Terriens sont soumis au même cycle : « L'humeur positive croît le matin, décline l'après-midi et monte à nouveau le soir. » Des recherches de*

*cette espèce, Daniel Pink en compile plus de 700 dans son dernier ouvrage, [Le Bon Moment](#) (Flammarion), et celles-ci méritent d'être portées à notre connaissance tant elles nous révèlent l'influence déterminante des étapes de la journée sur notre capacité à réfléchir, décider, analyser ou inventer. D'autres chercheurs ont, par exemple, évalué, selon une méthode semblable à celle utilisée pour les tweets, les conversations émises dans 2 100 entreprises – américaines toujours – cotées en Bourse. Des conversations en prise directe avec la valeur boursière de l'entreprise. Les appels passés ou reçus tôt le matin s'avèrent raisonnablement positifs, puis, au fur et à mesure de la journée, le ton se fait plus négatif, l'optimisme revient en fin de journée, sauf que c'est trop tard, les marchés ont baissé leurs rideaux. « Même les plus fins agents économiques évoluant dans un contexte hautement incitatif sont influencés par les rythmes diurnes dans l'exercice de leurs responsabilités », écrit l'auteur.*

*Les « événements indésirables » au bloc opératoire sont « plus nombreux entre 15 et 16 heures »*

*Les expériences confirmant ce biais chronologique abondent. Ainsi, les jurés d'un procès fictif condamnent plus lourdement l'après-midi, des cobayes mémorisent mieux au réveil une suite de syllabes qu'après leur déjeuner et les deux millions d'élèves danois soumis à des évaluations nationales informatiques obtiennent des résultats significativement différents selon qu'ils aient été testés en matinée ou durant l'après-midi. Daniel Pink affirme, pour sa part, qu'il refusera toute intervention chirurgicale passé midi. Il sait pourquoi puisqu'il a épluché l'étude de chercheurs de l'université de Duke établissant que les « événements*

### **93. Les maladresses de Justin Trudeau (Premier Ministre du Canada en novembre 2015) ont isolé le Canada**

**[Guillaume St-Pierre](#)**

**OTTAWA | Samedi, 2 février 2019 01:00 MISE à JOUR Samedi, 2 février**

**2019 01:00**

*Défendre ses valeurs, a un prix. Les défendre maladroitement est encore plus coûteux.*

*Justin Trudeau l'a appris à ses dépens, alors que le Canada se retrouve isolé après avoir attisé la colère de superpuissances mondiales, constatent des experts.*

*« Si nous réfléchissions plus, avant de parler et d'agir, nous ne serions pas en froid avec les quatre grandes puissances mondiales », analyse le spécialiste des relations internationales, Jocelyn Coulon, chercheur au Centre d'études et de recherches internationales à l'Université de Montréal, en évoquant les mésententes avec les États-Unis, la Chine, la Russie et l'Inde.*

*Justin Trudeau avait pourtant de grandes ambitions pour le Canada sur la scène internationale.*

*« Le Canada est de retour ! » avait-il déclaré en grande pompe après son élection en 2015.*

*Trois ans et demi plus tard, le constat est sans appel aux yeux de Jocelyn Coulon.*

*« Le Canada est dans la situation unique où il entretient de mauvaises ou d'exécrables relations avec les quatre puissances. C'est stupéfiant ! » laisse-t-il tomber en entrevue depuis la France.*

*Une succession de faux pas*

*M. Trudeau a multiplié les faux pas en Asie en tentant de faire avaler à ses interlocuteurs son programme « progressiste » axé sur les droits de la personne. Vexée, la Chine a rabroué le premier ministre en décembre 2017 dans le cadre de discussions exploratoires sur un éventuel traité de libre-échange.*

*L'expert Éric Mottet pointe du doigt son entourage.*

*« J'ai l'impression qu'il est conseillé par une clique de fonctionnaires qui a un agenda très progressiste et qui a une grande méconnaissance de l'Asie en général sur le plan culturel », tranche-t-il.*

*Avec la Russie, la ministre des Affaires étrangères Chrystia Freeland « ne cesse d'envenimer les choses », soutient M. Coulon.*

*« Trudeau est le seul dirigeant occidental à ne pas vouloir rencontrer le président Vladimir Poutine », déplore-t-il.*

*Le penchant du chef libéral pour la « diplomatie du spectacle » a lui aussi nuï à la réputation du Canada à l'étranger, poursuit Jocelyn Coulon.*

*Le séjour raté du premier ministre en Inde, l'an dernier, en est l'exemple le plus flagrant, dit-il.*

#### *Diplomatie du tweet*

*« La diplomatie du tweet, de l'émotion, du spectacle ne rapporte rien, à moins que tout cela soit un calcul électoral pour octobre prochain », ajoute-t-il.*

*Justin Trudeau n'est pas le seul responsable de la position délicate dans laquelle se trouve le Canada sur la scène internationale, font remarquer les experts.*

*Les institutions multilatérales qui permettent normalement au Canada de briller, comme l'ONU ou l'OTAN, perdent en influence. Sans compter l'élection surprise de l'imprévisible Donald Trump au sud de la frontière, qui a fait dérailler la relation entre les deux pays.*

*Le gouvernement Trudeau doit néanmoins « se poser de sérieuses questions sur l'efficacité de sa diplomatie », soutient M. Coulon.*

*Éric Mottet croit lui aussi qu'il est « très anormal » que le Canada ait été incapable de s'adapter au nouveau contexte mondial.*

*Une ancienne ambassadrice du Canada est loin d'être aussi sévère envers le premier ministre Trudeau.*

*« Ce n'est pas le Canada qui a changé, c'est le monde qui a changé », estime Marie Bernard-Meunier, une ex-chef de la diplomatie canadienne aux Pays-Bas et en Allemagne.*

*Selon elle, Justin Trudeau n'a pas insisté de manière excessive sur son message progressiste, malgré l'hostilité de certains de ses interlocuteurs.*

## *États-Unis*

### *Le Canada retient son souffle*

*Le président américain Donald Trump a passé les dernières années à servir des jambettes diplomatiques à Justin Trudeau. Après avoir exigé une renégociation de l'ALENA et saboté le sommet du G7, Trump a tendu un nouveau piège au Canada dans l'affaire Huawei. Jusqu'à présent, Justin Trudeau a toujours su se relever. Mais l'affaire Huawei, sur fond de guerre commerciale entre la Chine et les États-Unis, pourrait laisser des cicatrices. « L'appui américain face à notre différend avec la Chine ne vaudra rien le jour où Pékin et Washington concluront un accord commercial », explique M. Coulon.*

## *Chine*

### *Dans l'ombre d'un géant en colère*

*L'arrivée de Justin Trudeau au pouvoir avait été vue d'un très bon œil en Chine. Mais la mission économique du chef libéral, en 2017, considérée comme « une véritable catastrophe », a signé la fin de la lune de miel. Peu de temps après, le sommet de Vancouver sur la Corée du Nord, auquel n'ont pas participé les Chinois, a attisé les tensions entre les deux pays. L'affaire Huawei, qui a éclaté début décembre après l'arrestation en Colombie-Britannique de sa dirigeante, Meng Wanzhou, à la demande des États-Unis, a provoqué la colère de la Chine. En représailles, la Chine a emprisonné des Canadiens se trouvant sur son territoire. Dans la foulée de la crise, l'ambassadeur canadien a été limogé. « Quatre faux pas en un an*

*et demi avec la Chine, c'est énorme ! » résume un expert de l'UQAM, Éric Mottet.*

## *Russie*

### *Comme durant la guerre froide*

*Les relations sont glaciales entre les deux pays depuis la crise de la Crimée, en 2014. « Ça ressemble drôlement à la Guerre froide, se désole l'ex-ambassadrice Marie Bernard-Meunier. C'est un recul que personne n'avait prévu. C'est absolument sidérant. » L'ex-ministre des Affaires étrangères Stéphane Dion avait tenté un rapprochement avec Moscou. Une démarche abandonnée par sa successeuse Chrystia Freeland. D'origine ukrainienne, Mme Freeland est d'ailleurs interdite de séjour en Russie. Les relations russo-canadiennes pourraient se détériorer davantage alors qu'Ottawa craint de l'ingérence étrangère — possiblement russe — dans ses élections d'octobre prochain.*

## *Inde*

### *Un voyage tourné en ridicule*

*Avec plus de 1,3 milliard d'habitants, l'Inde représente un énorme client pour le Canada. Justin Trudeau a souhaité jeter les bases d'une meilleure relation économique avec ce pays l'an dernier. Mais sa mission commerciale a attiré l'attention pour les mauvaises raisons. Justin Trudeau a été attaqué pour ses tenues colorées jugées « exagérées » et « dignes de Bollywood » par les médias indiens. « En diplomatie, il ne faut jamais vexer son interlocuteur. Et en Inde, les Indiens ont été assez vexés », résume Éric Mottet.*

## *Arabie saoudite*

### *Un pays à l'épiderme sensible*

*Déjà en froid avec l'Arabie saoudite, le gouvernement Trudeau a récemment attisé inutilement la colère de ce régime, selon Jocelyn Coulon. Le Canada ne s'est pas contenté d'offrir l'asile à une jeune saoudienne qui craignait pour sa vie. La ministre Chrystia Freeland s'est elle-même déplacée à l'aéroport pour l'accueillir. « Des centaines de réfugiés entrent au pays sans recevoir un tel traitement », fait remarquer M. Coulon, qui critique le geste qui a été perçu comme de la provocation par Riyad. La querelle diplomatique entre les deux pays persiste depuis que Mme Freeland a exigé, sur Twitter, la « libération immédiate » d'activistes pour les droits de la personne.*

#### **94. Le Royaume-Uni, le Brexit, l'Union Européenne**

À minuit, le 31 Janvier 2020, le Royaume-Uni quitte l'Union Européenne après y être entré, à reculons, il y a 47 ans, en 1973.

En vertu de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* la sortie du Royaume-Uni de l'Union Européenne est une bonne chose pour le Royaume-Uni parce que le *libensraum* anglais est à l'Ouest et non dans l'Europe Continentale.

En Angleterre, dans un restaurant, le matin, pour petit déjeuner, on vous offre, d'un côté, le petit déjeuner anglais et de l'autre, le petit déjeuner continental. La différence de goût et de comportement entre l'Europe Continentale et le Royaume-Uni commence ainsi très tôt le matin.

Le Royaume-Uni c'est le monde géo-politico-culturel anglo-saxon tandis que l'Union-Européenne c'est le monde germano-latin, la greffe slave représentée par l'Europe Centrale n'étant pas encore sûre de réussir.

L'Union Européenne a fait beaucoup pour les Anglais. Elle a adopté la langue anglaise pour langue de travail. En faisant cela elle vendait son corps et son âme à la culture anglo-saxonne.

Un grand perdant dans cette affaire c'est Emmanuel Macron, le président de la République Française. Il a beaucoup investi, il a dépensé « *un pognon de dingue* » pour d'abord s'angliciser puis pour s'américaniser en recherchant une certaine maîtrise de la langue anglaise. Cela devait lui permettre de devenir un chantre du libéralisme économique anglo-saxon et de se présenter devant les Français et les Européens comme l'agent, le représentant du monde anglo-saxon comme hier avec Jean Monnet. Cela lui en tout cas permis de s'adresser directement au peuple anglais et lui dire les larmes aux yeux « *How deeply sad I am* » de vous voir partir, dans sa lettre d'adieu au peuple britannique. Il va falloir qu'il se mette maintenant sérieusement à l'Allemand. Ses investissements dans le système anglo-saxon risquant de ne plus donner les rendements escomptés.

En effet le Brexit va permettre au Royaume-Uni d'être encore plus anglais et à l'Union-Européenne plus Européenne, c'est à dire plus allemande et même plus française.

Le Brexit de 2020 est une chance pour l'Allemagne de reprendre le contrôle du Monde Germano-Latin, pratiquement l'Union Européenne sans les ajouts en provenance de l'Europe Centrale, mais pour cela il faut qu'elle se rappelle trois choses.

La **première** est que l'acte le plus intelligent qu'ait fait Adolf Hitler est le pacte germano-soviétique du 23 Août 1939.

La **seconde** que l'acte le plus stupide et le plus suicidaire qu'il ait fait c'est la dénonciation de ce pacte en déclenchant le 22 Juin 1941, l'opération Barbarossa, c'est à dire l'invasion de l'URSS de Staline.

La **troisième** qu'elle doit se doter d'une doctrine politique qui s'appuie sur la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* laquelle stipule que le *libensraum* de l'Allemagne est à l'Ouest (France, Angleterre, Italie, Espagne) et non à l'Est (Pologne, Ukraine) comme elle l'a toujours cru.



## 95. GRAND RÉSUMÉ

Le *comportement* des choses, et des êtres qui habitent sur certaines de ces choses, est déterminé par des **Lois**.

Les *lois* servent à **prédire** d'abord et à expliquer ensuite.

*Certaines lois*, en particulier dans le domaine des choses, sont, ou peuvent être formulées, par des expressions mathématiques, par des équations, comme, par exemple, dans l'expression,  $E = mc^2$  qui indique que E est non seulement **fonction** de  $mc^2$  mais est **égal** à  $mc^2$ , où :

E = énergie contenue dans un corps dont l'unité de mesure est le joule

M = masse du corps dont l'unité de mesure est le gramme (à ne pas confondre avec le poids dont l'unité de mesure est le Newton et qui dépend de la gravitation)

c = vitesse de propagation de la lumière, soit 300.000 kilomètres par seconde approximativement, mais exactement,  $c = 299\,792\,458$  mètres par seconde;

$c^2 = 300\,000^2$  ( 300.000 kilomètres au carré ) dans le vide.

Dans le *domaine des êtres humains* intervient un facteur, le **libre arbitre**, c'est à dire la possibilité pour un être d'agir et de se comporter selon son bon plaisir, éventuellement, contrairement à une loi.

Les **choses** n'ont pas de libre arbitre. Le **Soleil** n'a pas de libre arbitre.

**L'histoire de l'humanité**, c'est à dire, la chronologie des faits et des événements qui la concerne, est, **à très court terme**, déterminée par le libre arbitre, la volonté, l'imagination, les illusions des hommes, mais, **à plus ou moins, moyen terme**, par les *lois de comportement des êtres* comme la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*

*La Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* indique que **l'Est est plus énergique que l'Ouest**. Sur le long terme, la Chine est plus énergique que la Russie, laquelle est plus énergique que l'Allemagne, laquelle est plus énergique que la France, laquelle est plus énergique que l'Angleterre, laquelle est plus énergique que l'Amérique, laquelle est plus énergique que le Japon, lequel est plus énergique que la Chine et la Russie, l'Inde est plus énergique que le Pakistan, l'Iran est plus énergique que l'Arabie Saoudite, la Syrie plus énergique qu'Israël, Israël plus énergique que l'Égypte. Toute politique, dans le domaine des Affaires Étrangères, qui ne tiendrait pas compte de cette loi, est vouée à l'échec.

*La Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* dit que le succès d'une entreprise de conquête est fonction de la situation géographique du conquérant par rapport au Soleil Levant., toutes autres choses étant, plus ou moins, égales par ailleurs. Si le **conquérant** se situe à **l'Est** du territoire ou de la chose à conquérir, les chances de succès sont grandes. Par-contre, si le **conquérant** se situe à **l'Ouest** de la chose à conquérir, les chances de succès sont très faibles et se transforment en risques d'échecs. Ses succès sont sans lendemains.

Si l'on veut donner une tournure plus ou moins mathématique à la *Loi de la Supériorité énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* on peut écrire :

***Succès d'une conquête = Position géographique du conquérant, à l'est du territoire à conquérir.***

Une conquête peut être culturelle.

Une conquête peut aussi être brutale ou douce. La conquête des Indes par l'Angleterre se classe dans les conquêtes douces. La réaction à cette conquête a pris plusieurs siècles pour se produire. Les tentatives de conquête de la Russie par Napoléon (24 Juin 1812 – 14 Décembre 1812) ou par Adolf Hitler

(Juin 1941), se classent dans les conquêtes brutales et les réactions à celles-ci se sont produites presque instantanément.

**Ian Stewart**, professeur émérite de mathématiques à l'université de Warwick (Grande Bretagne), prix Faraday 2001 de la Royal Society, dans son très intéressant et très instructif livre « *17 équations qui ont changé le monde* » (Éditeur **Flammarion**, Champs Sciences) écrit :

*« La puissance des équations réside dans la correspondance philosophiquement difficile entre les mathématiques, création collective de l'esprit humain, et une réalité physique extérieure. Les équations modélisent des schémas profonds du monde extérieur. En apprenant à les valoriser, et à lire les histoires qu'elles racontent, on dévoile certaines caractéristiques vitales du monde qui nous entoure. »*

Un modèle est une représentation simplifiée de la réalité.

**Ian Stewart** écrit encore :

*« Depuis des milliers d'années, (les équations) comptent parmi les principaux moteurs de la civilisation. Tout au long de l'histoire, les équations ont tiré les ficelles de la société. Cantonnées aux coulisses, certes, mais leur influence était bien là, qu'on l'ait remarqué ou pas. »*

Sans doute, dans une conquête, il y a d'autres facteurs que la position géographique du conquérant par rapport à la situation géographique du futur conquis qui interviennent. Le succès d'une conquête, variable dépendante, est une fonction, non pas d'une seule variable indépendante, mais de plusieurs variables indépendantes. Mais, le **Soleil Levant**, une des variables indépendantes, est, à plus au moins long terme, une variable puissante, un puissant facteur, un puissant allié, qui domine parfois les autres facteurs mais qui parfois aussi est dominé par les autres variables. Il (le Soleil) donne du souffle au conquérant s'il est bien positionné. Il retire du souffle à celui qui est l'objet d'une conquête s'il est mal situé.

Prenons la Turquie moderne qui, en 2019, a des difficultés à se faire admettre dans l'Union Européenne alors que la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant* lui prédit le succès dans cette entreprise. Avant cette Turquie Moderne il y avait la Turquie Ottomane. Avant la Turquie Ottomane il y avait Byzance. La Turquie Ottomane et musulmane est arrivée aux portes de Vienne en 1529-1532. Byzance, chrétienne, fera, vers 555, sous Justinien et Théodora, de l'Italie et de Rome, un gouvernorat byzantin, avec le général Narsès à sa tête, pour proconsul. Tous ces succès sont restés sans lendemains.

Comment tout cela s'explique?

Cela s'explique par le fait que le succès d'une entreprise, d'une conquête militaire par exemple, est une fonction de plusieurs variables. La position géographique de la Turquie, à l'Est de l'Europe, est une variable indépendante, un facteur sans doute très favorable, mais insuffisant, face aux autres facteurs, aux autres variables indépendantes, défavorables.

On peut donc dire qu'une fonction de plusieurs variables peut exprimer une Loi, éventuellement, une loi de comportement des êtres, comme dans le cas de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*.

\*

**Il existe une autre loi de comportement des êtres humains**, en plus de la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, c'est la Loi qui préside à un vote, qui préside à une élection, que l'on peut, pour simplifier, appeler la *Loi du vote*. Cette *Loi* stipule que lors d'une votation, lors d'une élection, *on a tendance à voter, principalement contre*

*celui que l'on connaît et que l'on a expérimenté, accessoirement pour celui que l'on ne connaît pas encore.*

\*,

Entre la *Loi de l'Énergie Contenue dans un Corps* formulée par Einstein soit  $E = mc^2$  et la *Loi de la Supériorité Énergétique du Soleil Levant sur le Soleil Couchant* il existe des affinités. Dans les deux cas il est question d'Énergie.

**En vertu de la *Loi de la Supériorité du Soleil Levant sur le Soleil Couchant*, l'énergie qui anime les êtres vivants, en particulier les êtres humains, serait due aux ondes bienfaisantes du Soleil, lesquelles seraient plus puissantes à l'Est qu'à l'Ouest.**

## **96. Felix qui potuit rerum cognoscere causas**

Heureux celui qui a pu pénétrer les causes secrètes des choses

Vers de Virgile (*Géorgiques*, II,489)